Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 193 Abril de 2017

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

El XXI Seminario Internacional "Los Partidos y una Nueva Sociedad" formuló la necesidad impostergable de:

Construir un gran bloque histórico para establecer y dar continuidad a los gobiernos revolucionarios

página 5

Índice

-Editorial..……..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México…….…….4
-Construir un gran bloque histórico para establecer y dar continuidad a los gobiernos revolucionarios.…….…….5
-Convocatoria al XXII Seminario Internacional...……11
-La inevitable caída de las economías capitalistas.-Jesús Arenas Hernández.....12
- No hay condiciones para el socialismo pero las habrá.-Rómulo Pardo Silva…...…….13
-El contraproceso.-José Woldemberg…….…...14
-Bloqueo económico de Puerto Rico.-Jesús Dávila...……15
-Argentina / Más de 600 mil manifestantes repudiaron a la dictadura y al macrismo.-Carlos Aznárez...……..……16
-La conspiración contra Venezuela.-Gerardo Fernández Casanova...……...……17
-Salvar a Venezuela.-Ricardo Alarcón de Quesada.....…18
- Declaración de ALBA Movimientos: Respaldamos el llamado a la paz y al diálogo que propone Gobierno Bolivariano de Venezuela.……...……19
-¿Por qué Venezuela nos importa?.-Víctor Manuel Barceló R…...…….……...……20
-Declaración en apoyo a la Revolución Bolivariana firmada por 120 organizaciones mexicanas ….....……21
-Más de 120 organizaciones sociales mexicanas rechazan la injerencia de la OEA en Venezuela.……...……22
-Repudian intervencionismo de EU y OEA en Venezuela23
-Condena del Consejo Mundial de la Paz a ataque de EE,UU. contra Siria.....……...……23
-No a la brutal agresión a Siria……...24
-Incertidumbre por lo que hará Donald Trump.-Gastón Pardo Pérez...……25
-Manifiesto al pueblo del Estado de México..……26
-La ruda disputa electoral por las gubernaturas en junio de 2017, anticipo de la férrea lucha por la Presidencia en 2018.……...……27
-El grupo gobernante contra AMLO.-Eduardo Ibarra Aguirre……...……...32
-Signan López Obrador y habitantes de la Ciudad de México Acuerdo Político de Unidad...……33
-Un presidente de izquierda en México sería un peligro, según el gobierno yanqui.-Pedro Echeverría V...…..……35
-¿Usando a Trotsky para justificar a Morena? Edgard Sánchez...……...……36
-Cuauhtémoc Cárdenas buscará que partidos adopten sus propuestas para las elecciones de 2018...……...……38
-Reúne PRD a 200 mil ciudadanos en el Zócalo capitalino...……...……39
-Más 65 mil mexiquenses dan su apoyo a Juan Zepeda en la Cd. Deportiva de Neza...……...…...……40
-A pesar de todo, el PRD sigue siendo el PRD…….…..41
-La eterna utopía de la nueva política……..…..45
-Registro legal como partido político estatal al Partido Socialista de Guerrero……46.
-La Deuda gubernamental 2017.-periódico El Zenzontle.47
-La democracia en base a la acción ciudadana.-Emiliano Carrillo Carrasco…….48
-En México el periodismo se desangra.-Héctor Bernardo49
-México: pena de muerte con permiso Gerardo Fernández Casanova……...……50
-Marcha-manifestación por los 43 normalistas rechaza la verdad histórica del gobierno y exige justicia…….....51
-Mientras el proceso de discusión de la Ley General sobre desaparición forzada y desaparición a manos de particulares se lleva a cabo, el Estado Mexicano sigue desapareciendo personas y niega el acceso a la justicia a las miles de víctimas que hay en el país……..52
-Adiós a Tulio Morales……54
-In memorian Domitilo Guzmán Villegas..……...….55
-Re…cuento Político..……...….56

Comité Regional
Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la
Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes
que se transmiten por:
www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

En medio de la severa crisis económica, social y política por la que atraviesa el país y que la terca realidad evidencia a cada paso a pesar de las declaraciones del inquilino de Los Pinos, sus colaboradores y corifeos niegan reiteradamente pretendiendo engañar con sus dichos a la población, la situación empeora imparable en todos los frentes ante las torpezas e ineptitudes del gobierno en turno que, por otro lado, desempeña bien su acción en beneficio del antipopular y empobrecedor proyecto neoliberal que tanto daño ha hecho y sigue causando a los mexicanos.

Incluso, de acuerdo a lo establecido en los precriterios generales de política económica previstos para 2018 y ya entregados al Congreso de la Unión se anuncia un nuevo recorte presupuestal, ahora de 43 mil 800 millones de pesos; asimismo, la previsión de crecimiento económico se establece un rango previo de entre 2 y 3 por ciento, es decir, un crecimiento débil e insignificante, muy lejos del compromiso peñista de alcanzar el 5 por ciento en su sexenio.

Es decir, a pesar de las declaraciones del peñismo, las reformas estructurales neoliberales nada más no despegan.

Mientras, por ahora, a más de un año de la elección presidencial, las actividades de los aspirantes a candidatos están en marcha en unas abiertas no oficiales campañas presentándose en diversos escenarios –con intensa difusión mediática-, atacándose entre sí, dirigiéndose los principales misiles políticos contra el actual puntero en las preferencias ciudadanas, Andrés Manuel López Obrador.

Como no ocurría desde hace tiempo, a pesar del creciente rechazo a la política y los políticos, los ciudadanos observan con interés el realineamiento político hacia la sucesión presidencial de 2018. Las elecciones de gobernador en los estados gobernados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI): Coahuila, Nayarit y México, así como las de alcaldes en Veracruz, son el preámbulo de lo que viene. Pues hoy vemos metidos de lleno en los procesos lo mismo a las dirigencias nacionales de cada partido que a los gobiernos federal y estatales, sobre todo, el peñismo -ante el riesgo de una derrota a pesar de la división de la oposición- con todo lo que tiene legal o ilegalmente, orquestando una elección de estado en su cuna, el territorio mexiquense.

Precisamente, rumbo a 2018, el 7 de abril, la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados conformó un grupo especial de trabajo para emprender la labor de análisis y contenido de los dictámenes de carácter electoral que lleven a impulsar la segunda vuelta electoral el próximo año; reducir el número de diputados federales y abrir la puerta a las candidaturas independientes.

Los eventos realizados el 8 y 9 de abril pasados tanto por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) como por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), más allá del manejo clientelar corporativo de buena parte de los contingentes, muestran el enraizamiento social de una *izquierda* que podría competir con mayores posibilidades por el poder, pero que se encuentra políticamente fragmentada. Incluso al parecer el PRD, con las pugnas internas y la renuncia al partido de la mayor parte de su fracción parlamentaria en el Senado de la República que, al igual que muchos liderazgos que emigran constantemente a Morena, se ha convencido, ante su achicamiento, que a lo más que aspira es a convertirse en partido bisagra, posición nada desairable si saben desempeñar ese papel.

Efectivamente, uno de los peores vicios de la incipiente democracia mexicana ha sido el clientelismo corporativista como mecanismo de movilización ciudadana –a la que tienen cautiva a cambio de supuestos favores-, que se ha adueñado del quehacer de los partidos.

Por otra parte, es evidente que al conceder la constitucionalidad de algunos artículos de la represiva Ley que regula el uso de la fuerza pública en el estado de México, la llamada Ley Atenco, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), prácticamente ha legalizado la criminalización y represión de movimientos sociales en la entidad pues dejó en la ambigüedad y al arbitrio de la autoridad diversas disposiciones legales para autorizar el uso de la fuerza pública. Con ello, esa ley con toda seguridad será replicada a otras entidades e incluso federalmente.

En la misma dirección, la Ley de Seguridad Interior que actualmente se discute en el Senado normalizaría la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública, lo cual es una estrategia cortoplacista que no resuelve de fondo la inseguridad en el país pero que implica el riesgo de que sigan ocurriendo violaciones de derechos humanos por soldados y marinos. Por eso, en lugar de que se apruebe ya una ley de seguridad interior, se debería discutir cómo hacer para que los militares se retiren de las calles cuanto antes.

En materia del combate a la corrupción y la impunidad, mucha retórica y nula acción –ello a pesar de las *sorpresivas* detenciones de los depredadores ex gobernadores priístas de Tamaulipas, Tomás Yarrington y de Veracruz, Javier Duarte-. Así puede resumirse la importancia que para el peñismo reviste la lucha contra ese flagelo. La lucha contra la deshonestidad, requiere voluntad genuina para sancionarla. Lo menos que la población espera es un mínimo de honradez y es ya tan vasto el prontuario de asuntos en la opacidad, aparte de las casas de Peña y Videgaray, el soborno de Odebrecht.

En tanto, en el plano internacional, la convulsa situación provocada en Medio Oriente, sobre todo, pero no exclusivamente, en Siria e Irak, donde en el centro aparece el propósito de las potencias occidentales de apoderarse de sus riquezas naturales; así como en el lejano oriente la problemática entre Corea del Norte contra sus vecinos de Corea del Sur, Japón y Estados Unidos, tienen en vilo al mundo con un indeseado pero posible escalamiento de un conflicto militar de incalculables proporciones.

Finalmente, aprovechamos el espacio para felicitar al Partido del Trabajo por la realización exitosa del XXI Seminario Internacional “Los Partidos y una Nueva Sociedad” que dejó grandes enseñanzas a los delegados- representantes de 127 organizaciones de más de 36 países de los cinco continentes. Y ya esperamos el Seminario XXII.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 18. Número 193 Cierre de edición: 15 de Abril de 2017.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando con Rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes de otras nacionalidades que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos,

Manabendra Nath Roy

(Nacido: M. N. Bhattacharya. pseudónimos: C. Matrin, Hari Sing, White, D. García, Dr. Mahmood, Banerjee, Roberto Allen)

Nació en Bengala, India, el 21 de marzo de 1887. Desde muy joven militó en la organización clandestina nacionalista Anushilan Samiti y aparentemente participó en actos terroristas. Fue detenido por primera vez a los 14 años. Estudió matemáticas en la Universidad de Calcuta.

En 1914 partió en una gira por Asia para conseguir la cooperación del imperio alemán en la lucha independentista de la India.

En 1916 llegó clandestinamente a Estados Unidos, donde adoptó el nombre Roy y se casó con Evelyn Trent.

Con la entrada de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial, la pareja se trasladó a México, financiada la inteligencia alemana. Reclutado por Adolfo Santibáñez, ingresó al Partido Socialista a principios de 1919. Financió y dirigió su órgano, *El Socialista*.

Vinculado con R. F. Phillips y José Allen, participó en el Congreso Socialista de agosto de 1919 representando al periódico *Socialista*.

En octubre entró en contacto con Mijail Borodin.

El 24 de noviembre participó en la reunión de fundación del Partido Comunista Mexicano (PCM), donde fue electo para el Comité Nacional y como delgado ante el II Congreso de la Internacional Comunista (IC). En diciembre de 1919 partió de México para participar en este Congreso, utilizando el pasaporte de Roberto Allen, hermano de José. Allen.

En ese congreso colaboró con Lenin en la redacción de las tesis sobre el problema nacional y colonial. Fue asignado al trabajo en el mundo asiático desde Rusia y estuvo entre los fundadores del Partido Comunista de la India en el exilio.

En 1927 fue enviado a China, donde le tocó el fracaso de la revolución. A su regreso a Rusia se le responsabilizó de la debacle.

Vinculado con la "oposición de derecha" de Bujarin, logró trasladarse a Alemania, donde recibió la noticia de su expulsión en 1929.

Se adscribió al "humanismo radical" y denunció al comunismo. Regresó a la India donde participó activamente en la política nacionalista.

En 1930 fue detenido y encarcelado por varios años. Colaboró con el Congreso Nacional de la India y en 1940 encabezó el Partido Radical Democrático Popular.

Murió en Calcuta el 25 de enero de 1954.

Leonore Evelyn Trent, Leonore

(Seudónimos: Evelina, Helen Allen, Shanti Devi)

Nació en Salt Lake City, Estados Unidos, en 1892. En 1916, siendo estudiante en Stanford, conoció a Manabendra Nath Roy, lo introdujo al marxismo y se casó con él en Nueva York.

En 1917 abandonó Estados Unidos junto con Roy para establecerse en México.

A principios de 1919 se unió al Partido Socialista, donde impulsó la cuestión de la mujer. En agosto participó en el Congreso Nacional socialista representando al Centro Radical Femenino de Guadalajara. En septiembre de ese año estuvo entre las fundadoras del Consejo Nacional de Mujeres y en su seno ganó a las maestras E. Torres, M. R. García y Estela Carrasco a su tendencia pro-comunista.

Participó en la reunión del 24 de noviembre que fundó el PCM.

En julio de 1920 viajó a Moscú, junto con Roy y R. F. Phillips para representar al PCM ante II Congreso de la IC. Tras el congreso, se quedó residiendo en Moscú.

Bajo el pseudónimo Shanti Devi, participó en la fundación del Partido Comunista Indio en el exilio.

En 1926 se divorció de Roy y volvió a Estados Unidos. Murió en 1970.

Miguel Ángel Vásquez Equizabal

Abogado salvadoreño. Nació en San Salvador, el 17 de febrero de 1899.

Estudio derecho en Guatemala. En 1920 estuvo entre los fundadores de la Asociación de Estudiantes Universitarios de ese país.

Participó en la fundación del Partido Comunista de Guatemala (1923) y del Partido Comunista de Centroamérica (1925). Ese año viajó a México para publicar los documentos del partido en El Machete y luego a Honduras, donde concluyó sus estudios y obtuvo el título de abogado.

Radicando en Guatemala, en 1929 ayudó a fundar el PC salvadoreño en el exilio, viajando frecuentemente a México para colaborar con el PCM.

En 1930 defendió legalmente al ferroviario mexicano C. Rendón que había caído preso en Petén.

En enero de 1932 él mismo fue arrestado y condenado a muerte, junto con otros líderes comunistas. Tras un año de prisión, sin embargo, se le conmutó la pena por la deportación.

A partir de 1933 vivió en varios países de Europa y en 1938 se estableció en México. Afiliado al PCM, dirigió el Fondo de Cultura Popular impulsado por el partido.

En 1961 viajó a la URSS para representar al PC salvadoreño en el XII Congreso del PCUS. Murió en la ciudad de México en 1992.

Leopoldo E. Urmachea (o Hurmachea)

Panadero y sindicalista de origen peruano. Nació en el Callao en 1890.

En Perú dirigió el movimiento anarcosindicalista de La Estrella hasta 1919, cuando tuvo que huir a México. Simpatizó con la Revolución Rusa.

Se integró al sindicato panadero y fue ganado al PCM en diciembre de 1919. Junto con Elena Torres, M. Brewster y A. Ruiz integró el Buró Latinoamericano de la IC. En 1920 fundó el sindicato de la Ericsson y dirigió su periódico, *El Microteléfono*. Impulsó los órganos comunistas *Boletín Comunista* y *Vida Nueva*.

A principios de julio de 1920 participó en la II Convención de la CROM, celebrada en Aguascalientes, como delegado de los obreros de la Ericsson. En 1921 representó al sindicato panadero, junto con G. Gómez, en el congreso de fundación de la CGT.

En noviembre participó en el comité coordinador de las huelgas del Valle de México.

En 1922 fue secuestrado por la policía.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.

Óscar de Pablo Hammeken,

Publicado en la Revista Memoria

El XXI Seminario Internacional "Los Partidos y una Nueva Sociedad" formuló la necesidad impostergable de:

Construir un gran bloque histórico para establecer y dar continuidad a los gobiernos revolucionarios

Una vez más como cada año desde hace 21 ya, los pasados días 23, 24 y 25 de marzo, organizado por el Partido del Trabajo (PT) de México, en un salón del Hotel Fiesta Americana en la Ciudad de México, se efectuaron exitosamente los trabajos del XXI Seminario Internacional "Los partidos y la nueva sociedad", con la asistencia y participación de muchos de los máximos exponentes de la izquierda mundial.

El ya tradicional evento realizado en la capital de México en el que se dan cita partidos, organizaciones políticas y sociales de la izquierda socialista comunista y progresista de los cinco continentes del mundo, concitó la activa presencia de dirigentes y personalidades de diversos países, comprometidos en la intransigente y cotidiana lucha por construir un mundo mejor al actual, un mundo radicalmente distinto y superior al actual, donde se eliminen para siempre las desigualdades y se encamine a la humanidad hacia la vida digna sin exclusiones de ninguna índole.

Como de costumbre el Seminario contó con una nutrida participación destacando la presencia de 272 delegados de 36 países y 127 organizaciones de los cinco continentes, además de la asistencia de cientos de delegados de las 32 entidades de la República Mexicana.

Entre las personalidades que se dieron cita en el interesante evento destacaron: Rodrigo Cabeza Morales y Adán Chávez Frías (hermano del fallecido presidente de Venezuela, Hugo Chávez), Roy Daza del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), así como la embajadora de esa fraterna nación en México, María Lourdes Urbaneja; de Bolivia, la senadora Ruth Franco y Juanita Ancieta; Alberto Prieto, secretario de la Embajada de Cuba en México, Jorge Arias del Partido Comunista de Cuba (PCC), Aleida Guevara March (hija de Ernesto Che Guevara); Le Linh Lan, Embajadora Republica Socialista de Vietnam, Sr Lin Ji, Ministro Consejero de la República Popular de China, David Mistrafal, secretario de la Embajada de Rusia; el ex alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, Piedad Córdova del Partido Liberal Colombiano (PLC), el senador Alberto Castilla, y John Jaime Posada de Colombia; Fernando Esteche del Movimiento Popular Revolucionario Quebracho y la académica Gabriela Roffinelli de Argentina; la ex senadora Gloria Inés Ramírez, Esteban Silva, presidente del movimiento socialista y Roberto Valdez del Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez de Chile; Medardo González, Secretario General del FMLN de El Salvador; José Renato "Tito" Olivo del Partido Alianza por la Democracia de República Dominicana; Claudio Brunelle, del Partido Marxista Leninista de Canadá; Carlos Baraibar de Uruguay; Carsten Schiefer de la Comisión Internacional del Partido Comunista de Alemania……

……Yunus Soner del Partido Vatan de Turquía, César Montes de Guatemala. De México, el precandidato independiente a la presidencia del país, Gerardo Fernández Noroña, la secretaria general del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Yeidckol Polevnsky Y, desde luego, los dirigentes del Partido del Trabajo, encabezados por Alberto Anaya Gutiérrez, Gonzalo Yáñez, Pedro Vázquez, Ricardo Cantú, entre otros.

Como es costumbre, la participación de partidos y organizaciones donde las fuerzas del progreso gobiernan, con su ejemplo y experiencia, por su inquebrantable solidaridad y cooperación, se convierten en motivación y estímulo para quienes luchan por alcanzar los gobiernos para transformar positivamente su propia realidad, aprovechando el rico y sustancioso intercambio de conocimientos y experiencias que nutran y fortalezcan las luchas de todos.

Desde luego, a lo largo de las ya más de dos décadas de su realización anual, el Seminario se ha consolidado y desarrollado como uno de los encuentros de contacto e intercambio más importantes de las fuerzas progresistas mundiales.

El XXI Seminario realizado en una tensa y compleja situación internacional, con el ascenso de Donald Trump a la presidencia del imperio, los conflictos bélicos provocados en varias regiones del planeta, sin olvidar la problemática económica y de todo tipo que afecta a la mayor parte de la humanidad, aprovechó magistralmente la coyuntura para examinar a fondo los alcances de la misma y las posibilidades de quienes luchan por un mundo mejor en beneficio de todos sus habitantes.

De igual manera, el fallecimiento del Comandante de la Revolución Cubana, el inolvidable Fidel Castro Ruz, el en marcha proceso de búsqueda de la paz luego de la suscripción del acuerdo gobierno de Colombia-Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Ecuador, la ofensiva derechista contra personajes de izquierda que encabezaron gobiernos progresistas en Argentina y Brasil, así como los intentos de la derecha Venezuela aliada con la reacción estadounidense e internacional intentando deponer a la Revolución Bolivariana, entre otros temas.

Precisamente, el XXI Seminario se caracterizó por efectuarse en un año de conmemoraciones de importantes hechos históricos como el Primer Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y los cincuenta años del asesinato del Comandante Ernesto "Che" Guevara.

Fue manifiesta la gratitud de todas las delegaciones por las enseñanzas y aportaciones de Fidel, que penetró en todas las áreas de la actividad política mundial.

Muy llamativo fue el reconocimiento hecho al Partido del Trabajo y sus dirigentes por su persistencia en mantener vivo y actuante este importante espacio internacional, en los discursos que siguieron a la inauguración del Seminario.

Respecto al temario del Seminario, a partir de una agenda alrededor de debates, ideas, intercambio de estudios y análisis se debatió sobre los siguientes puntos: 1) Balance del programa de construcción de la transición de los gobiernos alternativos de nación, con los subtemas: 1.1 características de las economías alternativas posliberales, 1.2 Estado y sistema político, Frente Amplio y políticas de alianza, 1.3 Políticas sociales y estado de bienestar. 2) Respuesta a la contraofensiva del imperialismo contra los gobiernos y los proyectos alternativos de nación, con los subtemas: 2.1 Emporios mediáticos, cibernéticos, la batalla de ideas y el papel de la ideología y de la cultura, 2.2 Experiencias exitosas de los gobiernos alternativos de nación en respuesta a la contraofensiva del imperialismo. 3) Temas de coyuntura, con los subtemas: 3.1 El proyecto de nación de Donald Trump y sus consecuencias para América Latina y el mundo, 3.2 La lucha contra el colonialismo y el neocolonialismo, 3.3 Pos acuerdos de paz y militarismo

Al iniciar los trabajos, como primer punto, se efectuó un homenaje-reconocimiento al recientemente fallecido Comandante Fidel Castro Ruz, en palabras de los argentinos: José Bell Lara –quien hizo la presentación del libro: Cien horas con Fidel escrito por Ignacio Ramonet- y Atilio Borón, el cubano Alberto Prieto y el dirigente del PT, Alberto Anaya. Todos refiriéndose a su abnegada lucha que llevó al triunfo de la Revolución en Cuba, su actuar, su posición antiimperialista la solidaridad, el ejemplo y legado histórico del legendario Comandante para todos los países.

En una de sus intervenciones, Alberto Anaya Dirigente del PT, al referirse al extraordinario documento Consenso de Nuestra América –como contrapeso del neoliberal Consenso de Washington-, estableció el objetivo dibujado en la mayor parte de las ponencias e intervenciones en tribuna, partiendo de su marco histórico

……en los últimos años y potenciado a partir del ascenso de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela y su influencia que fue ejemplo para el crecimiento del movimiento de las fuerzas progresistas y que contribuyó a que la izquierda ganara los gobiernos de varias naciones: Argentina, Brasil, Ecuador, Chile, Bolivia, El Salvador y Nicaragua, entre otras naciones.

Anaya se refirió al Consenso de Nuestra América afirmando que contiene los lineamientos de los países progresistas que responda a las necesidades de cada uno de ellos, señalando principios y valores, así como un diagnóstico preciso de la situación de América Latina y el Caribe, documento en el que hay que seguir profundizando para enriquecerlo en la elaboración de un documento superior que promueva un planteamiento unitario respetando la diversidad.

Todo ello con el objetivo de tener los instrumentos políticos que permitan no sólo el arribo de las izquierdas al poder sino darles sustentabilidad y continuidad a los proyectos.

En ese sentido, Alberto Anaya puntualizó acerca de la necesidad de construir alianzas amplias e incluyentes de obreros, campesinos, trabajadores en general, sectores de empresarios, clases medias para construir un bloque histórico que dé estabilidad y fortaleza para mantener en un amplio consenso la continuidad de los gobiernos revolucionarios.

Por otra parte, pero en el mismo sentido es de destacar la participación de una delegación de camaradas del Comité Promotor Nacional para la Conmemoración del Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre en Rusia, dando a conocer lo trabajos que realizan para la magna celebración en noviembre próximo, cuyo cartel estuvo colocado en la mesa principal que presidio los trabajos del Seminario.

Precisamente, el camarada Roberto Valdés del Frente Patriótico Manuel Rodríguez de Chile, leyó un comunicado del Seminario sobre ese magno acontecimiento. Y más tarde se aprobó en el seminario poner en marcha los trabajos para conmemorar el Centenario de la Revolución Rusa.

En las palabras de clausura del XXI Seminario, el vicepresidente de Asuntos Internacionales del PSUV, Adán Chávez, agradeció todas las muestras de solidaridad y apoyo a la delegación venezolana del PSUV, del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB) y muy especialmente al Gobierno legítimo de Venezuela, conducido por el presidente Nicolás Maduro Moros.

Para Adán Chávez eventos como este son un gran encuentro de compromiso de lucha "son encuentros que debemos propiciar en todos los continentes, sobretodo en estas coyunturas, para seguir fortaleciendo y consolidando nuestras organizaciones, para planificar y acelerar los procesos y victorias en cada uno de nuestros países" señaló.

Aseguró que los partidos de izquierda mundial no están llegando a *"un fin de la historia, a un fin de ciclo"*, en tal sentido sostuvo que "solo vivimos coyunturas, arremetidas, pero ahora es cuando nuestros pueblos siguen en vanguardia mostrando su disposición de lucha para continuar resistiendo, para seguir venciendo".

El jefe de la delegación venezolana envió un mensaje a todas y todos los representantes de partidos políticos y organizaciones sociales presentes en el seminario "mucha unión, mucha organización y mucha consciencia revolucionaria para recuperar los terrenos perdidos, para que nuestros pueblos retomen el camino de la construcción socialista, lograr libertad y soberanía".

Afirmó que unas de las tareas más importantes que tienen por delante los partidos de izquierda es preservar y fortalecer la unidad continental, "no podemos dar un paso atrás, no pueden seguir existiendo victorias circunstanciales, debemos lograr un mundo pluripolar, decía Bolívar: ¡Unidad y seremos invencibles!".

Además de abonar al interesante debate que contribuye al intercambio de experiencias e ideas se avanza en la búsqueda de la unidad de concepción para impulsar la unidad de acción potenciando la lucha y posibilidades de las organizaciones que batallan por ganar los gobiernos unos y, por reafirmarse en el poder los otros.

La unidad, integración y vinculación con los sectores populares son primordiales hoy para las fuerzas de izquierda y progresistas en el enfrentamiento a la contraofensiva de la derecha en Latinoamérica. Así se reafirmó en las conclusiones de los debates que durante tres días caracterizaron el XXI Seminario Internacional. El foro concluyó tras valorar los retrocesos de la izquierda en Brasil y Argentina, los sensibles momentos en que viven, así como los procesos políticos en otras naciones y las reservas y potencialidades para retomar el impulso transformador en la región.

Evidentemente, los partidos de izquierda que están en el Gobierno en países de América Latina enfrentan una salvaje embestida de la derecha local apoyada por el

…….gobierno de Estados Unidos, entre otros países derechistas, y lo hacen en circunstancias muy difíciles, pero están llamados a continuar acumulando caudal político para revertir la correlación de fuerzas.

En los resolutivos se ratificó la solidaridad con Venezuela, cuyo Ejecutivo encabezado por el presidente Nicolás Maduro enfrenta la desestabilización interna y foránea encabezada por el intervencionista secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro. Asimismo, los participantes refrendaron su apoyo al cumplimiento de los acuerdos de paz en Colombia.

El XXI seminario internacional donde se escucharon ponencias de destacadas personalidades del ámbito político, social y académico de América Latina y de otras partes del mundo, donde, los representantes de más de un centenar de organizaciones de todos los continentes rindieron homenaje al líder histórico de la Revolución cubana, Fidel Castro, a quien estuvo dedicado el seminario.

Como es tradicional, durante el seminario se presentaron libros, documentos e investigaciones que se obsequiaron a los asistentes, para luego entrar en proceso de formación y socialización, en diferentes jornadas de los días del evento.

Se entregó a cada delegado un ejemplar de Cien horas con Fidel, de Ignacio Ramonet, considerado éste, uno de los periodistas y escritores más destacados del presente mundial. La Revista Paradigmas y Utopías dedicada al Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia en 1917, La obra de Lenin, El imperialismo, Fase Superior del Capitalismo, el libro titulado Desde abajo y desde arriba de Katyu Arkonada y Paula Klachko, y otros libros más,

Ponencias

Entre otras de las interesantes más de 90 ponencias presentadas al Seminario y que se expusieron a lo largo de los tres días, destacaron las siguientes: 1.- ¿Se derrumba el muro de la globalización? de Roy Daza de Venezuela, 2.- Donald Trump y China de María Graciela Galarce Villavicencio de Chile, 3.- 'Trump: economía mundial y la crisis actual' por Orlando Caputo Leiva de Chile; 4.- ¿En qué va la implementación de lo acordado en La Habana? por Piedad Córdoba Ruiz de Colombia, 5.- Cien horas con Fidel, José Bell Lara, 6.- Caracterización de un momento de coyuntura 25 años después de los Acuerdos de Paz, Medardo González Trejo de El Salvador,´7.- 'La ideología y construcción de cultura democrática como respuesta a la contraofensiva del imperialismo', Blanca Flor Bonilla de El Salvador, 8.- Colonialismo y necolonialismo, acciones dirigidas para dominar al pueblo venezolano, Henrys Lor Mogollón de Venezuela, 9.- 'La intervención contemporánea en Centroamérica', David Joy Rojas Rodríguez de Nicaragua, 10.- Un aporte de coyuntura para tiempos convulsionados en América Latina, Fernando Esteche de Argentina, 11.- 'Economías alternativas posibles. La economía popular, Alejandro Javier Rusconi de Argentina, 12.- 'La dimensión comunicacional de la lucha política', Jorge Daniel Drkos de Argentina, 13.- Introducción al nuevo libro Turn the guns around, John O. Catalinotto de Estados Unidos de Norteamérica, 14.- Algunos puntos sobre la política migratoria de Trump, Berta Joubert Ceci de Estados Unidos de Norteamérica, 15.- 2016, un punto de inflexión en la lucha por la soberanía del pueblo gallego, Duarte Correa Piñeiro de Galicia, 16.- 'Medios de comunicación y control social', Darío León Mendiondo de Uruguay, 17.- 'Crisis y reconfiguración política en Francia', Obey Ament de Francia, 18.- El proyecto de nación de Donald Trump y sus consecuencias para América Latina y el mundo, Claude Brunelle de Canadá, 19.- 'EUA y el fenómeno Trump: una visión necesaria desde nuestra América', Jorge Hernández de Cuba, 20.- la era Trump y sus consecuencias para los pueblos de América Latina y el Caribe, Miguel Mejía Abreu de República Dominicana.

Asimismo: 21.- 'Unión Europea: 25 años de construcción imperialista al servicio del capital y contra los pueblos', Xabier Pérez Iglesias de Galiza, 22.- Balance del programa de construcción de la transición de los gobiernos alternativos de nación, Carlos Alejandro Figueroa de Uruguay, 23.- Marx no puede ser reemplazado por el populismo de derecha, Tommi Lievemaa Tapani de Frankfurt, Alemania, 24.- Nuestramérica frente a las amenazas de la cultura estratégica y la militarización imperialista, Marcelo Fabián Rodríguez de Argentina, 25.- 'Izquierda socialista y Frente Amplio en Chile', Esteban Valerio Silva Cuadra, 26.- 'Apuntes para un análisis de coyuntura en Guatemala, Pablo Arnoldo Soto, 27.- 'Consideraciones desde el caribe para la articulación de una estrategia para derrotar la contraofensiva', Juan Gómez Estrella de República Dominicana, 28.- Un análisis sobre la

……situación en Brasil, pos golpe de estado de nuevo tipo, Marcelo Geovano Didonet, 29.- ¿Cómo estamos y hacia dónde van las fuerzas sociales, políticas o revolucionarias ante la coyuntura política? Sonia Marina Gutiérrez 30.- 'Política de alianzas, debilidad de los gobiernos democrático-populares', Roberto Quiroz Guillen de Bolivia, 31.- integración latinoamericana, geopolítica y coyuntura: ¿hacia un mundo multipolar? Juan Manuel Karg de Argentina, 32.- Aportes de Fidel Castro a luchar contra el colonialismo y el neocolonialismo, Alberto Prieto Rosos de Cuba, 33.- La unidad de la izquierda y la integración latinoamericana, Basilio Antonio Gutiérrez García de Cuba, 33.- La mujer cubana en la actualidad, Daysi Veliz Bravo, 34.- Resistencias populares a los avances de la derecha neoliberal en nuestra américa, Gabriela Roffinelli de Argentina, 35.- Colombia: la necesidad de una lectura objetiva de lo ocurrido en el plebiscito del domingo 2 de octubre 2016, Moisés Orson Rocha Luque, 36.- Proyecto de acto legislativo, Juan Fernando Cristo Bustos de Colombia, 37.- Donald Trump: un nuevo tipo de golpe suave, Daniel Martínez Cunill de México,

De igual modo, 38.- El Perú en el nuevo contexto de América Latina y el Caribe, Partido Socialista de Perú, 39.- Respuesta a la contraofensiva del imperialismo contra los gobiernos y los proyectos alternativos de nación, Movimiento Izquierda Unida de República Dominicana, 40.- Paraguay en la encrucijada, Frente Guasu, 41.- Coyuntura económica, política y social de Costa Rica, ascenso de Trump y resistencia mesoamericana, Frente Amplio, 42.- El ocaso de la globalización y el reto de los sectores excluidos, Arturo Huerta González de México, 43.- La movida actual de Turquía hacia Eurasia, Turquía, 44.- Movimiento nacionalista revolucionario antes partido nacionalista de Puerto Rico, Movimiento Nacionalista Revolucionario, 45.- Gobiernos alternativos y contraofensiva imperialista balance y propuestas, Alberto Anaya Gutiérrez de México, 46.- Necesidad de un programa de transición de los gobiernos alternativos y progresistas de nación, José Roa Rosas de México, 47.- Renacimiento: estado sistema, política, frente amplio de alianzas, Partido Comunista de Honduras, 48.- Emporios mediáticos, cibernéticos la batalla de las ideas y el papel de la ideología y de la cultura, Gonzalo Yáñez de México, 49.- Viva el primer centenario de la revolución socialista de octubre.

Resolución en apoyo a la Construcción de la Paz en Colombia

Hemos escuchado a los procesos y fuerzas políticas colombianas y nos comprometemos con el acompañamiento al pueblo colombiano en su camino por la construcción de una Paz transformadora con justicia social y garantías para la acción política de las izquierdas y de los movimientos populares y sociales.

Por esta razón, exigimos al Estado colombiano un avance sustancial en la negociación con el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Para lo cual, es indispensable el Cese Bilateral y garantías para la participación de la sociedad colombiana en el desarrollo de esa agenda.

Exigimos al Estado colombiano y al gobierno de Juan Manuel Santos, la implementación de los acuerdos alcanzados en la Habana con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARCEP).

Exigimos al Estado colombiano las garantías para la acción política de organizaciones sociales y para los líderes y lideresas que dirigen los procesos de movilización social, contra el modelo económico y por la ampliación de la democracia. Ratificamos nuestro sentimiento de solidaridad para con este proceso. Celebramos lo alcanzado y esperemos que el avance de la democracia y de la solución política al conflicto armado represente mayor fuerza en la disputa por una Colombia libre y soberana.

¡Queremos la Paz, ni un paso atrás¡

Resolución de solidaridad con Ecuador

Las y los participantes en el XXI Seminario Internacional "Los Partidos y una Nueva Sociedad" celebrado en Ciudad de México, con el auspicio del Partido del Trabajo, ante la segunda vuelta electoral que se celebrará en Ecuador el próximo 2 de abril manifestamos nuestra invariable solidaridad con el pueblo ecuatoriano, con su valiente decisión de mantener en alto los principios de soberanía y dignidad enarbolados desde hace diez años por la Revolución Ciudadana.

Reconocemos los profundos cambios desarrollados en la Patria de Rumiñahui, Espejo, Manuela Sáenz y Eloy Alfaro, cambios que significaron el fin de la larga y triste noche neoliberal, privilegiaron la inversión pública que creció en un 600% y que significó una evidente transformación en la infraestructura productiva, en la salud y la educación. La Constitución de Montecristi refundó el país y estableció las bases para construir un Estado Plurinacional de Derechos y Justicia que impulsó la integración de América Latina y el Caribe y que expulsó las tropas extranjeras que ocupaban la Base de Manta.

Existen dos caminos para el pueblo ecuatoriano: el futuro o el pasado. Lenín Moreno Garcés, candidato del Movimiento Alianza PAIS, del Partido Socialista Frente Amplio, del Frente Unidos de Ecuador y de innumerables organizaciones sociales, representa el futuro y tendrá en sus manos la continuidad y profundización de la transformación y cambios en beneficio de los sectores populares. La opción de la bancocracia y el neoliberalismo, de las privatizaciones y los paquetazos económicos, que busca retomar el poder para las minorías, es la opción del

……empobrecimiento y la indignidad, como ha quedado demostrado en los tristes acontecimientos de Argentina y Brasil.

¡Viva el pueblo ecuatoriano y su revolución ciudadana!

Resolutivo Malvinas-Chipre

Declaración presentada al XXI. Seminario "Los Partidos y una nueva sociedad",

Proponen: Quebracho y Partido Patria para Todos (Argentina) Partido Patriótico (Turquía)

Imperialismo fuera de las Malvinas y de Chipre

El Seminario condena las intervenciones imperialistas en las islas de las Malvinas y Chipre y rechaza la instrumentalización de ambas islas contra los países de la región.

El Seminario declara su oposición contra la ocupación de las Malvinas por Gran Bretaña y la conversión de la ısla en una base militar de la OTAN.

El Seminario demanda el cierre de las bases militares en la isla de Chipre que hoy en día ocupan casi una quinta parte de la isla.

El Seminario apoya la cooperación de los países regionales en la causa de las Malvinas y Chipre a base de rechazar cualquier intervención o instrumentalización imperialista.

Ciudad de México, 25 de marzo 2017

Declaración Oriente medio

El XXI Seminario "Los Partidos y una nueva sociedad" –

Condena los últimos ataques de los EE.UU, Israel y sus grupos armados en Siria, Irak;

- Rechaza los intentos del imperialismo a dividir los países de Siria, Irak e Turquía y fundar un segundo Israel;
- Se declara solidario con los pueblos y naciones del Oriente Medio en resistencia contra el imperialismo;
- Apoya la declaración de Moscú entre Rusia, Irán e Turquía por mantener la integridad territorial de Siria y buscar una solución regional para el problema del terror;
- Saluda el proceso en que los gobiernos de Siria y Turquía vuelven a abrir relaciones diplomáticas.

Ciudad de México, 25 de marzo 2017

Resolución Sobre la República Árabe Saharaui Democrática

El XXI Seminario Internacional "Los partidos y una nueva sociedad", organizado por el Partido del Trabajo (PT) de México pidió que cese el injusto juicio contra los presos políticos saharauis del Grupo de Gdeim Izik y la libertad de todos los presos políticos saharauis que languidecen en las cárceles marroquíes.

El Seminario ha exigido "al Consejo de Seguridad de la ONU más rigor y firmeza para poner fin a las flagrantes violaciones de Marruecos"

El Seminario expresó su esperanza de que "el Consejo de Seguridad de la ONU adopte medidas frente a la expulsión del componente civil y político de la MINURSO, por parte de Marruecos".

La Resolución exhorta asimismo "al Consejo de Seguridad que amplié el mandato de la MINURSO para que pueda supervisar los derechos humanos en el Sahara Occidental y permitir la entrada de periodistas y observadores internacionales a las Zonas Ocupadas del Sahara Occidental". Y el XXI Seminario llamó a todos los "países defensores del derecho internacional, que no han reconocido el Estado Saharaui, lo llevan a cabo lo más pronto posible".

Resolutivo sobre Venezuela

Frente a la decisión del Secretario General de Estados Americanos, Luis Almagro de solicitar la aplicación de la carta democrática de la OEA a la República Bolivariana de Venezuela, los partidos políticos y organizaciones sociales reunidos en el XXI Seminario Internacional "Los Partidos y una Nueva Sociedad" en ciudad de México el 25 de marzo de 2017 que:

1. El señor Luis Almagro pretende, de la manera más irresponsable, dar un golpe diplomático a Venezuela, con lo que estaría propiciando una acción injerencista, que estamos seguros es repudiada por los pueblos de todo el Continente.
2. Rechazamos de la manera más categórica la proposición presentada por el señor Luis Almagro ante la OEA de aplicar la carta democrática a la República Bolivariana de Venezuela, por considerar que ello representa una violación expresa del derecho internacional público, y de la propia carta democrática de la OEA, además, de constituir una agresión política contra todo el pueblo de Venezuela.
3. Respaldamos la posición firme y categórica del gobierno Bolivariano del presidente Nicolás Maduro Moros de enfrentar este nuevo plan coordinado desde el departamento de estado de los Estados Unidos contra la democracia venezolana.
4. Apoyamos irrestrictamente el diálogo nacional iniciado por el presidente Nicolás Maduro con todas las fuerzas políticas de Venezuela.
5. Afirmamos que son las instituciones del Estado Venezolano, con base a la constitución y a las leyes las que determinan los procedimientos y los plazos de los procesos electorales en Venezuela. Y expresamos nuestra admiración por un proceso político revolucionario y bolivariano identificado, por su práctica de democracia participativa. Nadie en el mundo podrá desconocer jamás que en Venezuela se han realizado 20 elecciones en 18 años.
6. Alertamos a todas las fuerzas políticas del continente ante esta nueva arremetida del imperialismo norteamericano contra el pueblo de Venezuela y nos comprometemos a desplegar jornadas continentales de solidaridad y respaldo con el hermano pueblo y gobierno de Venezuela.
7. Ratificamos la posición política asumida por las organizaciones y partidos políticos que participan en este evento que el pueblo de Venezuela y todos los pueblos de América Latina y el Caribe tenemos el pleno derecho de defender la soberanía nacional de la patria de Simón Bolívar y Hugo Chávez.

XXII SEMINARIO INTERNACIONAL

"LOS PARTIDOS Y UNA NUEVA SOCIEDAD"

8, 9 y 10 de marzo de 2018

TEMARIO

1. **El frente mediático y cibernético, aspecto central de la lucha política contemporánea.**
   - 1.1 Instintos primitivos, funciones y pulsiones basales, emociones y semiótica.
   - 1.2 El poder y la importancia de la conciencia en los proyectos alternativos de nación.
   - 1.3 La construcción de la nueva institucionalidad y la disputa por los espacios institucionales existentes y su transformación.
2. **Economía del conocimiento y el cambio de matriz productiva en los proyectos alternativos de nación.**
   - 2.1 Importancia de los procesos de integración en los cambios de la matriz productiva en América Latina y el Caribe.
   - 2.2 Desarrollo científico, tecnológico, innovación, productividad y educación.
   - 2.3 Experiencias sobre economía plural, popular y solidaria.
3. **Temas de coyuntura**
   - 3.1 Defensa de la "Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz", como expresión de soberanía e integración. Proceso de paz en Colombia.
   - 3.2 Balance del "Consenso de Nuestra América". Situación de la correlación de fuerzas para proyectos alternativos de nación. Mecanismos de divulgación.
   - 3.3 Revolución, democracia, interculturalidad y despatriarcalización.

CONVOCAN

La Izquierda (Alemania), Partido Comunista Alemán, Movimiento Evita de Argentina, Movimiento Libres del Sur (Argentina), Partido Comunista de Argentina, Partido Obrero Revolucionario de Argentina, Patria Socialista Multinacional-Movimiento Guevarista (PSM-MG) de Bolivia, Partido Comunista de los Trabajadores de Bosnia y Herzegovina, Partido Patria Libre de Brasil, Corriente Comunista L.C.P. de Brasil, P C do Brasil, Partido dos Trabalhadores Brasil, Partido Comunista (M-L) de Canadá, Partido Comunista de Canadá, Partido Comunista de Chile, Partido Comunista de China, Partido Comunista de Colombia, Presentes por el Socialismo de Colombia, Partido del Trabajo de Corea, Partido Movimiento Patriótico Manuel Rodriguez de Chile, Partido Comunista de Cuba, Fuerza de la Revolución de República Dominicana, Movimiento Independencia Unidad y Cambio (MIUCA) de República Dominicana, Partido Alianza por la Democracia de República Dominicana, Partido de los Trabajadores Dominicanos, Movimiento Izquierda Unida (MIU) de República Dominicana, Revista Nuevo Amanecer de República Dominicana, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, Movimiento Bolivariano Alfarista de Ecuador, Movimiento de Unidad Plurinacional Pachacutik de Ecuador, Movimiento Popular Democrático de Ecuador, Partido Socialista Frente Amplio De Ecuador, Partido Comunista de la Federación Rusa, Partido Comunista Patria Roja de Perú, Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), Alianza Nueva Nación de Guatemala, Partido Unificación Democrática de Honduras, Partido Popular Revolucionario de Lao, Comités Revolucionarios de Libia, Congreso General del Pueblo de Libia, Mathaba Mundial de Libia, Partido Popular Socialista de México, Partido Alianza Social de México, Partido Revolucionario de los Trabajadores-Convergencia Socialista de México, Partido Comunista Mexicano, Partido Comunista de Moravia y Bohemia, Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, Partido del Pueblo de Panamá, Movimiento Patria Libre de Paraguay, Compromiso Frenteamplista de Uruguay, Asamblea Uruguaya, Partido Comunista de Uruguay, Partido Obrero Revolucionario Posadista de Uruguay, Frente Democrático de Liberación de Palestina, Organización para la Liberación de Palestina, Sortu del País Vasco, Movimiento Independentista Nacional Hostosiano de Puerto Rico (MINH), Partido Comunista de Vietnam, Partido Comunista de Venezuela, Patria Para Todos de Venezuela, M.E.P. Partido Socialista de Venezuela, Partido Socialista Unido de Venezuela, Partido del Trabajo de México, Frente Socialista de Puerto Rico, Partido Nacionalista de Puerto Rico, Partido Comunista de Bolivia, Partido Comunista de Moldavia, Movimiento Político WINAQ-Guatemala, Partido Comunista de Egipto, Partido Comunista Peruano (PCP) Partido Socialista de Perú (PS), Movimiento del socialismo Allendista de Chile. Partido Comunista de Puerto Rico, Movimiento Alianza PAIS de Ecuador, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

La organización Sede cubrirá hospedaje y alimentos para dos personas por organización.
Rebasando este número los gastos correrán a cuenta de la Delegación correspondiente.

REGISTRO/INSCRIPCIONES: albertoanayapt@yahoo.com.mx
Lic. Cyntia Morán Rebollar (0052 55) 5525 2727, 55141293
(0052 1 55) 18501327
Mtro. Pedro Vázquez González (52 55) 5628 4343, 55 73 63 09
56 55 63 18

Organización Sede

PARTIDO DEL TRABAJO

Barómetro Internacional

La inevitable caída de las economías capitalistas

Por: Jesús Arenas Hernández (26/03/2017)

El panorama mundial nos presagia el aumento acelerado de las clases bajas y la desaparición de las medias, en contraste con la sobrevivencia de las altas. ¿Será que el llamado mercado de la deuda, compromete la responsabilidad social de los gobiernos para cumplir y salvaguardar la vida de sus pueblos? ¿O será que el agiotismo especulativo de los jerarcas de las finanzas planea un exterminio financiero que afecte la posibilidad de existencia de los menos favorecidos? Esto se ve venir en esa acumulación excesiva de intereses que adelantan los banqueros internacionales para negociar adquisiciones fraudulentas, convertirlas en valores inmobiliarios y respaldar con la emisión de papeles fantasmas, supuestamente negociables, sus ambiciones de riqueza individual.

Las intenciones de las privatizaciones no son para beneficiar a la gente con un mejor servicio sino para vaciar con aumentos compulsivos, aún más, los bolsillos de los usuarios. Esto, por cuanto la productividad no se vislumbra cuando la empresa privada le pone la mano a una institución de servicio público. Aun recordamos la privatización nuestra que jamás invirtió en *mantenimiento* dejando en el suelo hasta los pozos petroleros por carencia de una modernización adecuada de sus equipos de extracción. No es falso lo afirmado por el comandante Chávez sobre los escombros que encontró en las principales industrias venezolanas. El afán era producir al menor costo para enriquecerse y satisfacer los viajes de placer por el Caribe en lanchas lujosas.

O sea, el menor costo es válido en economía, siempre y cuando se protejan, previamente, las herramientas de trabajo. Actualmente existe una desconexión entre la productividad real y la satisfacción de las necesidades sociales. La política de importación permanente causará un deterioro en las balanzas de pago, dado el incremento constante de los precios internacionales y las dificultades financieras de los países exportadores. Si a esto agregamos la velocidad monetaria en circulación masiva y la inercia intencional bancaria para favorecer, ex profeso, a sus adláteres, podemos sospechar que la situación económica mundial en lugar de prosperar tiende a empeorar.

Ahora bien, conocemos suficientemente que el neoliberalismo persiste en convencernos de sus gratitudes. Pero sabemos que solo tiende a favorecer a sus clases dirigentes y a propiciar el aumento de las desigualdades. Aunque estas últimas, según una teoría en suspenso, son convenientes porque generan competitividad y estimulan el progreso de las naciones. Pareciera que a estos teóricos se les olvida el espíritu del hombre y su autoestima, la necesidad espiritual de estímulos y no solo las necesidades materiales que al no alcanzarlas, debilitan su empeño e incrementa la frustración. Lo que siempre hemos sostenido: No piensan en el ser humano sino en sus patrimonios personales.

Respecto a una tendencia en boga en los países europeos, propiciada por los británicos, sobre lo que denominan flexibilidad cuantitativa, no está muy claro aún sus propósitos loables. Según se trata de arreglos bursátiles con la banca que tiende a favorecer, con mayor intensidad, los movimientos de Wall Street. Es decir, aumentar burbujas de papeles para salvar la cola de los accionistas y los corredores de la bolsa especulativa. Esto, desde luego, afecta a todas las economías mundiales, por el enlace que existe entre ellas. Y a quien menos protege es al ciudadano de a pie, porque el dinero irá a las mismas manos de quienes inventan estos juegos macabro- financieros para sostener sus ambiciones.

La economía la han enredado tanto los "versados" en la materia que sería mejor la llevaran los ingenieros, porque ésta amerita trazos estructurales diferentes con más visos de creatividad que de aprovechamientos propios. En otro sentido, el llamado renacimiento económico no existe. Sencillamente porque no puede resucitar lo que aún está agonizando. Pero esa advertencia de los financistas es una confesión de parte, que nos convence de su participación en la muerte de la misma. Así como en política la democracia no debe perfeccionarse sino modificarse, dada su maltrecha salud, así mismo, la economía debe recibir una dosis de hombres nuevos con una mentalidad más humanista, no para que regale sino para que ajuste la distribución de la riqueza y disminuya esa brecha en las desigualdades.

El caso venezolano llama la atención de los economistas exógenos porque no se explican cómo una guerra insistente y atroz propiciada y reconducida desde diversos ángulos, no ha logrado poner de rodillas al gobierno de Maduro. A sabiendas de que en Venezuela está ocurriendo la mayor estafa comercial del mundo, mediante la práctica empresarial de los precios falsos, costos inflados indemostrables, acaparamientos, excusas insostenibles sobre perdidas fantasmas, desaparición de productos financiados, exportaciones ocultas en busca de precios elevados, contrabando de extracción, traslado de ganancias en detrimento de las estadísticas económicas, etc..

Sorprendidos de que a pesar del saboteo económico, el país no ha cedido un centímetro en el sostenimiento de los beneficios sociales. Pretenden ignorar que esa actitud no está evitando al continente una cadena de estallidos sociales. Conocen la inmensidad de dólares

……inyectados por quienes están plenamente identificados, para adueñarse de las riquezas que posee el país, incrementadas ahora, con la presunta existencia del mineral de litio, tan necesario para la tecnología actual de los países en desarrollo. El daño causado por estos comerciantes es grande por cuanto diariamente se apropian especulativamente del salario del trabajador, paralizan el crecimiento del pueblo y fomentan un descontento artificial. La guerra en realidad debe ser contra este capitalismo coprófago que desnuda de hambre los pueblos latinoamericanos.

Ese atentado contra miles de personas es un indicativo de la desesperación capitalista, que pierde escaños en el sentimiento de los pueblos suramericanos. No halla respuesta para calmar las necesidades de los colectivos a su responsabilidad y acude a una anhelada matanza por hambre de los países progresistas. Un acoso constante que sacrificó a Allende en Chile y que actualmente acosa y somete a los argentinos, chilenos, peruanos, brasileros y de otras naciones en manos de un capitalismo infame y deshumanizado. Recordemos que desde el año 2008 la riqueza comenzó a ser confiscada con más ansiedad por los grandes financistas del planeta. La economía real sometió a sus propias industrias al llevarlas a una incapacidad de compra dado que las inversiones no aplicaron hacia el objetivo señalado sino a las arcas de los poderosos.

Ante esta imagen apocalíptica, los gobiernos continúan siendo engañados por los fraudes contables que presentan las grandes asociaciones internacionales pero que en realidad justifican falsos progresos. Si no es así, como se entienden las multitudinarias concentraciones de personas implorando pan, empleo, oportunidades, salud, vivienda y bienestar general; pueblos engañados e insatisfechos por una minoría que regenta y administra a su antojo los grandes recursos y traiciona permanentemente su propia soberanía. La táctica diabólica del capitalismo es apostar al desgaste de aquellas economías que le estorban en sus planes de explotación, que les evita continuar enriqueciendo cogollitos imperiales, tribus y clanes especuladores a través de la fabricación de productos caros intoxicantes y agiotistas. No obstante el capitalismo fracasa día a día.

Una nueva economía surgirá antes que los mercenarios de las finanzas destruyan a los pueblos de la tierra. Amen.

fundapoder@hotmail.com

Publicación Barómetro 27-03-17

Los contenidos de los análisis publicados por Barómetro Internacional, son responsabilidad de los autores

No hay condiciones para el socialismo pero las habrá

Por Rómulo Pardo Silva(romulo.pardo@gmail.com)

Es evidente que los socialistas forman grupos minoritarios y divididos. Sin apoyo social ni político. "El periodo del debate de ideas y elección de representantes del pueblo que precede a la instalación de la Asamblea Constituyente, permitiría levantar una alternativa social, política y cultural de la Izquierda anticapitalista, hoy prácticamente invisible." "Para la Izquierda sonámbula y atomizada de hoy, se presenta así una coyuntura favorable para reagruparse y recuperar su brújula." Punto Final.

Isabel Rauber escribe sobre la necesidad de "Apoyar procesos de renovación o renacimiento o construcción de una nueva izquierda política, social y cultural. Capaz de abrir cauces a procesos raizales de empoderamiento popular desde abajo y construir las convergencias colectivas hacia un horizonte común."

El problema básico que enfrenta es la adhesión inmensamente mayoritaria de la población mundial a la civilización en que vive, al capitalismo y su consumismo individualista.

Eso aunque es cardinal parece ser muy difícil de aceptar por los socialistas.

Como vía de solución y crecimiento levantan demandas reivindicativas propias del sistema. Sin lograr resultados porque la gente oscila entre la derecha y la izquierda socialdemócrata.

Lo históricamente necesario es abandonar la idea de ganar elecciones y cargos, hoy no es posible como socialistas.

La forma que deberá tener la siguiente civilización sostenible no será consumista, y se basará en la vida colectiva, la economía planificada. La riqueza cultural. Lo opuesto al deseo colectivo hoy.

El momento urgente es de difusión del socialismo, desde abajo. De preparación, construcción y crecimiento local y mundial.

El futuro no será capitalista. Será una lucha entre socialismo y fascismo. Esa es la tarea a ganar.

Por un Movimiento para una nueva civilización solidaria de socialismo sustentable.

No progresismo de izquierda.

"La izquierda debe perder el miedo a rescatar un discurso revolucionario y anti-sistema…". Manuel Casal Lodeiro

El Contraproceso

1 MARZO, 2017

José Woldenberg

El próximo mes se cumplirán 80 años del llamado Contraproceso. Del 10 al 17 de abril de 1937 se llevaron a cabo 13 audiencias en la casa situada en la calle Londres número 127, en Coyoacán, Ciudad de México. Se trató de la Comisión Preliminar de Investigación sobre los Cargos Hechos Contra León Trotsky en los Procesos de Moscú. Fue el foro utilizado por el revolucionario ruso, exiliado en nuestro país, para responder a las acusaciones que contra él se formularon en los tristemente célebres Procesos de Moscú.

(En la FIL de Guadalajara me topé con el volumen *El caso León Trotsky*, publicado en 2010 en Buenos Aires por el Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones León Trotsky. Es la primera edición en español de las actas estenográficas de aquellos interrogatorios, acompañadas de un prólogo de Andrea Robles, una introducción de George Novack y una presentación del nieto de Trotsky, Esteban Volkov. Es un material cargado de tensión dramática, argumentación política, recreación de situaciones y búsqueda de la verdad, producto de los cuestionamientos en línea y de la capacidad expresiva de don León —la información de esta nota está tomada del mencionado libro.)

Para aquellas fechas ya se habían celebrado dos de los famosos procesos (serían cuatro), en los cuales varios de los principales líderes revolucionarios fueron acusados de los más diversos y delirantes crímenes. Zinoviev, Kamenev, Smirnov y 13 más primero; y Pyatakov, Radek, Muralov y otros después, fueron condenados a muerte por supuestas conspiraciones contrarrevolucionarias. Trotsky, el principal acusado, en el exilio desde 1929, por ello salvó la vida, aunque la mano asesina de Stalin lo alcanzaría en Coyoacán el 20 de agosto de 1940. Los juicios de Moscú que se extendieron hasta 1938 fueron la punta del iceberg de una operación que barrió del escenario a la vieja guardia bolchevique y permitió, a través del terror, la construcción de un poder unipersonal dictatorial. George Novack informa que "de los 1,966 delegados ante el XVII Congreso del Partido en 1934, 1,108 fueron arrestados. [Y] de los 139 miembros del Comité Central, 98 fueron arrestados".

La violencia como fórmula para "solucionar" la disputa por el poder parece tener su propia lógica y dinámica. Primero se emplea contra los enemigos, luego contra los aliados, después contra los compañeros y finalmente contra los amigos. Figuras mutantes a las cuales se les puede aplicar el expediente porque él mismo fue legitimado en la batalla anterior.

Se calcula que cerca de 690 mil personas fueron liquidadas durante las grandes purgas de 1937 y 1938. Una "limpia" de "indeseables" que no solamente selló el dominio de Stalin, sino que instituyó el terror como fórmula de gobierno y sumisión. Martin Amis se preguntaba atónito: "¿cómo pudo abrirse camino ni siquiera durante un instante esta idea de ir al paraíso a través del infierno?". (*Koba el temible*, Anagrama).

La Comisión que llevó a cabo el Contraproceso estuvo presidida por John Dewey, filósofo, liberal, profesor emérito de la Universidad de Columbia, acompañado por Suzanne LaFollete, Otto Ruehle, Benjamin Stolber, John F. Finerty (ex abogado defensor de Sacco y Vanzetti) y Carleton Beals (aunque este último abandonó los trabajos a la mitad).

En la primera sesión Dewey recordó a los presentes los cargos que habían sido lanzados contra Trotsky. "Fue acusado de instigar actos de terrorismo individual con el propósito de asesinar a los dirigentes del Partido Comunista y el gobierno de la Unión Soviética; de organizar y dirigir numerosos intentos de sabotaje industrial…, de arruinar fábricas y trenes…, de iniciar y promover el espionaje en la URSS por parte de agentes de naciones imperialistas; de involucrarse en un complot con la Gestapo en Alemania y… con los oficiales de inteligencia japoneses; de conspirar con representantes oficiales de la Alemania nazi y de Japón…

Finalmente, fue acusado de llegar a un acuerdo con Alemania y Japón para ceder territorios de la URSS a esos países… de acordar el otorgamiento de privilegios comerciales especiales a Alemania… Se argumentó que el objetivo de estos actos criminales contrarrevolucionarios era el de restaurar el capitalismo en la URSS". Mentiras y calumnias desbordadas que fueron asumidas y reproducidas, en su momento, por legiones de creyentes.

Creo que fue Isaac Deutscher, el eminente biógrafo de Trotsky y de Stalin, el que primero hizo un paralelismo entre el terror y el Termidor en la revolución francesa y en la soviética. En ambos casos la revolución devoraba a sus hijos (aunque sería mejor decir: a sus progenitores); ya que más que convencidos —poseídos— de tener la verdad en un puño, de encarnar los auténticos anhelos populares, todos los medios se volvían legítimos para conseguir los fines proclamados. Y quienes se interpusieron, de manera real o inventada, debieron saber que su destino no podía ser otro que la difamación y la muerte.

Artículo del autor tomada de la Revista Nexos 471, del mes de marzo de 2017
Ilustración: Jonathan Rosas

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Bloqueo económico de Puerto Rico

Por Jesús Dávila, Resumen Latinoamericano, NCM, 20/03/2017

– Las subsidiarias de Estados Unidos se mantienen sacando de Puerto Rico el 33 por ciento anual de las riquezas que se producen en el país, lo que tiene el efecto de bloquear efectivamente los intentos de estabilización y recuperación económica, sin que la junta de control o el gobierno anexionista tomen medidas para atajarlas.

Según se desprende de las cuentas sociales oficiales, esas corporaciones han sacado de Puerto Rico cerca de 330.000 millones de dólares en diez años –desde que comenzó la crisis económica- y cifra que aumenta en proporción al producto interno bruto (PIB).

Pero el plan decretado por la junta de control designada por Washington para regir a Puerto Rico busca el empobrecimiento sistemático de la gente, con el objetivo declarado de que así los puertorriqueños producirán más riquezas que hagan el país atractivo a los inversores. De tener éxito, el plan de la junta –que el gobierno anexionista reclama como fundamentalmente suyo- lo que lograría es que aumenten las ganancias repatriadas a EEUU.

No se trata de un problema que ha estado igual durante todo el tiempo bajo la dominación de EEUU sobre esta pequeña nación isleña del noreste del Caribe. Por el contrario, durante los primeros veinte años del empuje económico autonomista –de 1950 a 1970- la relación entre inversión y repatriación de capitales era normal y se notó en la construcción de un país que daba la apariencia de prosperidad.

Una situación un tanto similar de la consecuencia de la fuga de capitales se registró en la vecina República Dominicana bajo la dictadura de Rafael Leonidas Trujillo. Según el historiador Arturo Martínez Moya calculó que esa fuga de capitales, que de 1956 a 1961 llegó a acumular el equivalente de casi el 20 por ciento del producto interno bruto del último año, "no fue puntual sino un proceso que se desarrolló con la crisis política a nivel internacional y local hasta precipitar la caída de la dictadura de Trujillo".

En el caso de Puerto Rico, el respetado economista Francisco Catalá calcula que, si bien el país ha estado sometido al coloniaje directo de EEUU desde 1898, hasta 1970 la producción total de la riqueza estaba principalmente en manos de empresarios residentes, por lo que se producía cierto nivel de acumulación de capitales. En las últimas tres décadas del siglo pasado eso cambió, con el apoderamiento creciente y directo de inversores de EEUU.

Otro aspecto del problema es que esas mismas corporaciones, que se llevan de inmediato las ganancias prácticamente libre de impuestos, se dedicaron además a prestarle dinero al gobierno colonial mediante bonos en el mercado de Wall Street, con lo que se montó una deuda que ahora resulta impagable por la indigencia en que han dejado a la economía de Puerto Rico.

Pero el endeudamiento más allá de la capacidad de pago –que ha sido la política pública de EEUU para administrar la colonia por lo menos desde 1900 y que provocó que ya para 1917 la deuda de Puerto Rico fuera el doble del presupuesto gubernamental- sobrepasó los niveles sostenibles en 2012. En 2014, Wall Street echó los bonos de Puerto Rico al nivel conocido como "basura", pero la crisis no toca las corporaciones estadounidenses.

Dicho proceso está documentado ampliamente en el Apéndice Estadístico del Informe Económico al Gobernador, preparado por la Junta de Planificación, que muestra la diferencia entre el producto nacional bruto (la riqueza en manos de residentes) y el producto interno bruto (la producción total de riquezas).

Según ese informe, en 2007, el año en que se desató la crisis, esa brecha fue de 28.882 millones de dólares y el año siguiente subió a 30.936 millones, 32.768 en 2009, 33.768 en 2010 y 34.661 en 2011. Una leve mejora económica estuvo acompañada de una leve baja también en la fuga de capitales, con 33.479 millones en 2012, pero de inmediato tomó la ruta ascendente con 33.506 en 2013 y 33.648 en 2014 y, aunque en 2015 fue de 33.578, la proyección para el 2016 fue de 34.900.

Como era de esperarse, la salida hacia EEUU de prácticamente todas las ganancias se ha reflejado en que la inversión interna de capital fijo ha tenido una tendencia a la baja desde 2006 y se redujo de 11.900 millones de dólares en 2005 a 8.262 millones estimados para 2016. Eso es contrario al largo período de 1971 a 2005, cuando la inversión bruta de capital fijo aumentó casi todos los años.

Eso ha ido acompañado de una baja constante en el índice de actividad económica desde 2005, cuando alcanzó 59 puntos sobre la base de 100 establecida en 1980. A partir de ahí ha bajado hasta 21 sobre cien, el nivel que tuvo en 1991.

El problema captó la atención de observadores internacionales desde hace años y durante el primer cuatrienio de este siglo, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de la Organización de las Naciones Unidas utilizó el caso de Puerto Rico para mostrar a los demás países lo peligrosa de esa situación.

La brecha comenzó a notarse en 1972, cuando hubo una diferencia de diez por ciento entre el PNB y el PIB, brecha que continuó creciendo cada año hasta llegar, en 1996 al mencionado 33 por ciento. Desde entonces se ha mantenido en ese nivel y, aunque ha tenido algunas variaciones menores, en los últimos cinco años ha estado constante en el 33 por ciento.

El resultado ha sido que desde 1972 al presente, las subsidiarias de las corporaciones de EEUU se han llevado de Puerto Rico más de 716.000 millones de dólares, de los cuales el 46 por ciento ha sido repatriado en los últimos diez años. El efecto acumulado de ese comportamiento de las corporaciones de EEUU ya tiene el país al borde del colapso.

Esas cifras, sin embargo, son conservadoras, pues una revisión al informe de pagos al exterior por rendimientos de capital muestra cifras todavía más preocupantes.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Argentina / Más de 600 mil manifestantes repudiaron a la dictadura y al macrismo

Cuánta fuerza y cuánta memoria

POR CARLOS AZNÁREZ, Resumen Latinoamericano, 24 marzo 2017.

¿Seiscientas mil o más? No hay ojos que alcancen para contar cuántas mujeres, hombres, jóvenes, adolescentes y niños y niñas marcharon este viernes por las calles de Buenos Aires y todo el país para repudiar a los militares de la dictadura de 1976 y de paso señalar como uno de sus herederos al gobierno actual de Mauricio Macri.

Éramos muchos y muchas, sobraba imaginación en los carteles que portaba cada uno donde se expresaba el homenaje emotivo a las y los revolucionarios de los 70, a los y las 30 mil desaparecidos, a esa gesta rebelde e insurgente que se decidió a tomar los cielos por asalto y sufrió uno de los grandes genocidios de nuestra historia. Allí estaban junto a todos y todas las que marchábamos, los pibes que alfabetizaban en las villas y los secuestraron, los trabajadores de la Ford o Mercedes Benz, y los secuestraron, al igual que los cañeros de Tucumán y Salta, las compañeras del magisterio, los curas Palotinos y el Padre Carlos Mugica, los y las militantes de partidos de izquierda, todos ellos asesinados por esbirros de la Triple A o del andamiaje militar y policial represivo. No faltaron en el recorrido de tantas horas de caminata, las y los insurgentes de las FAP, FAR, Descamisados, Montoneros, ERP, FAL, OCPO, PCML y tantas organizaciones revolucionarias, que fueron detenidos, torturados, asesinados. Pero también marcharon muchas de las Madres, Abuelas, HIJOS, hermanas que en todos estos 40 años mantuvieron la llama encendida de la memoria, y aquellas que fueron sembradas junto a los árboles de la Plaza.

Además, gracias a algunas pancartas juveniles pudimos sentirnos más cerca de Rodolfo Walsh, Haroldo Conti, Daniel Santoro, Raymundo Gleyzer, Pirí Lugones, y todas y todos los periodistas asesinados por la dictadura.

Sin embargo, lo que no pudieron matar es la memoria. Ni los milicos de ayer, ni los "demócratas" que los sucedieron ni siquiera este presidente que lo intenta por todos los medios. Impresionaba ver a las columnas mayoritariamente de jóvenes, alegres por estar codo con codo, incisivos en las consignas y bravíos en el desafío al macrismo gobernante. Tampoco se ahorraron epítetos dirigidos al ex jefe del ejército Milani, a quien en grandes estandartes se los tipifica de genocida.

La histórica Plaza de Mayo recibió a todos y todas durante prácticamente ocho horas y se escucharon todas las voces, primero la de los organismos de derechos humanos, acompañados por organizaciones mayoritariamente kirchneristas, y luego una multitud de nucleamientos de izquierda.

Al final de una jornada inolvidable, quedó la satisfacción de que somos más de lo que creemos, que si nos uniéramos por encima de las siglas estaríamos construyendo un germen de poder popular imparable y que si lo pensamos bien, habría que intentarlo de a poquito. Siempre en la calle como ahora, con fuerza, con ganas, con alegría, sin olvidar lo que nos han hecho, sin perdonar y sin reconciliarnos. Huyendo de todos los posibilismo y propuestas de resignación. Recogiendo el legado de los 30 mil, para demostrarles que lo de ellos y ellas no fue en vano.

Está en todas y todos nosotros cumplir con ese desafío.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

La conspiración contra Venezuela

Por **Gerardo Fernández Casanova**, Resumen Latinoamericano, 14 abril 2017.-

La América Latina y Caribeña, Nuestra América, ha venido siendo objeto de los más feroces ataques conspiratorios dirigidos por el todavía poderoso imperio norteamericano. Venezuela ha sido siempre el bastión a reconquistar y llevan ya 17 años en el empeño sin que, hasta la fecha, lo hayan podido lograr. Es mucho pueblo el "bravo pueblo" venezolano que ha resistido los más encarnizados embates de la guerra de cuarta generación emprendida contra la Patria de Bolívar. Por fortuna la izquierda ganó las elecciones en el Ecuador, aunque aún falta el vigoroso esfuerzo de desestabilización programado por Washington para ese pequeño país hermano.

Es indudable que mucho del avance emancipador se inspiró, primero en la Cuba Soberana y resistente, pero tomó cuerpo continental con el acceso al gobierno de Venezuela de Hugo Rafael Chávez y el inicio del proceso de la Revolución Bolivariana, que tomó por sorpresa a una oligarquía satisfecha durmiendo en los laureles de su corrupción y viviendo de la explotación por extranjeros de su gran riqueza petrolera. Desde el momento mismo de la toma de posesión del cargo, el Presidente Chávez fue objeto de los más virulentos ataques, particularmente los mediáticos, con el objetivo de derrocarlo por la vía que fuese. En el 2002 se perpetró un golpe de estado, encabezado por el líder del sector empresarial, frustrado en 48 horas cuando el pueblo, junto con los militares leales, rescató a Chávez y lo regresó al palacio presidencial. Pero Chávez perdonó y no hubo uno solo de los delincuentes golpistas procesados o en la cárcel. A los pocos meses, los mismos que fueron perdonados emprendieron un paro patronal, con el cierre de las operaciones de Petróleos de Venezuela, como medida para asfixiar al régimen por la vía económica; entonces las cosas se vieron graves y sólo la solidaridad internacional encabezada por Lula Da Silva, pudo conjurar el atentado. Y Chávez nuevamente perdonó. Hoy habrá que medir si la actitud generosa y republicana es el mejor trato a una oligarquía sólo atenta a sus privilegios y nada más.

Son los entonces perdonados los que nunca han quitado el dedo en el renglón para derrocar al régimen de la Revolución Bolivariana. A la muerte de Chávez, ominoso revés de la historia, celebraron con fanfarrias y dieron por supuesto el retorno del viejo estado de la injusticia y redoblaron su afán golpista, apostando a que sin la figura de Hugo Chávez el camino se abría para sus intereses. Maduro, designado por el desaparecido líder como sucesor, ganó

la presidencia en las elecciones inmediatas, pero con una oposición más fuerte y con toda la carne puesta en la guerra mediática y económica contra el régimen y sin que Maduro disponga de la misma capacidad política del Comandante Chávez. La debacle se registró en las elecciones parlamentarias de 2015, en las que la oposición se hizo de la mayoría de la Asamblea Nacional y, sin mediar proceso alguno, se dispuso explícitamente a derrocar al presidente. En la elección se aplicó toda la parafernalia de mañas del manual de la CIA y en tres casos la autoridad electoral determinó la anulación de los comicios por comprobación fehaciente del fraude; no obstante la Asamblea les dio posesión a los falsos ganadores y los juramentó, en abierto y desafiante desacato a la autoridad del poder electoral y del Judicial que ordenó la reposición del proceso comicial en los respectivos distritos. Al incurrir en el desacato, las acciones de la Asamblea cayeron en condición de nulidad, creando un vacío para la correcta operación del sistema.

Ante la insistencia en el desacato, y como medida para destrabar el funcionamiento del estado, el Tribunal Superior de Justicia, en su Sala Constitucional, adoptó dos resoluciones que quitaron facultades a la Asamblea para ser ejercidas en conjunto por los poderes Judicial y Ejecutivo. Infortunadamente tales disposiciones, siendo en el fondo válidas, adolecieron del debido proceso para cubrir la forma. De ahí que la Fiscal General de la República, siendo una muy leal chavista, emitiera una opinión de inconstitucionalidad respecto de lo actuado por el Tribunal. El Presidente convocó al Consejo de Seguridad Nacional, máximo órgano de autoridad entre los poderes, y se acordó recomendar al Judicial la rectificación de los dispositivos, con lo que la falencia quedó enmendada.

Pero el caldo venezolano, alimentado de dentro y de fuera del país, aumentó su hervor, envalentonando a la oposición y, de manera cínica, la Organización de los Estados Americanos dispone la intervención en Venezuela al amparo de la llamada Carta Democrática, con el embajador de México liderando los actos deplorables, como testaferro de los intereses de los Estados Unidos, cuyo embajador ejerció todo tipo de chantajes para doblegar la voluntad del voto a favor del régimen venezolano.

Por lo visto el imperio está decidido a incendiar al sur de América. Argentina y Brasil son un hervidero, con serias amenazas de paros nacionales y con manifestaciones cotidianas en protesta por el restablecimiento de la crudeza de las medidas del modelo neoliberal. Tengan por cierto que el bravo pueblo venezolano no permitirá el golpe y la sangre va a correr; la intención es balcanizar a Venezuela y formar un país proyanqui con los estados petroleros. Ojalá me equivoque.

Imagen de archivo Google

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Salvar a Venezuela

Por Ricardo Alarcón de Quesada/Resumen Latinoamericano/Cubadebate, 14 de abril 2017.

La hostilidad del imperialismo estadounidense hacia la Revolución Bolivariana ha sido permanente y multiforme desde que Hugo Chávez resultó electo Presidente. Según avanzaba el proceso de transformaciones sociales promovido por Chávez, siempre respetando las normas constitucionales y la legalidad, **el Imperio ensayaba nuevas acciones agresivas violatorias del Derecho Internacional**.

La obra revolucionaria rescató a millones de venezolanos de la pobreza absoluta y la miseria, puso fin al analfabetismo, garantizó a todos y todas el acceso a la educación y la atención médica gratuita, les devolvió, en fin, la plena soberanía.

Venezuela ha cambiado sustancialmente. Sus grandes riquezas naturales, por primera vez en la historia, no son para el disfrute exclusivo de una minoría, sino que han sido y son redistribuidas para beneficio de las amplias masas. Pero ha sido una marcha cuesta arriba sorteando obstáculos de todo tipo.

Defender lo mucho que ha logrado y seguir conquistando mayores cotas de justicia constituye un perenne desafío para el pueblo del Libertador. **Intentos de golpe de estado, *"huelga"* petrolera, sabotajes, sanciones económicas, diplomáticas y políticas, amenazas militares y una descomunal, multimillonaria, propaganda para aislarla y pretender justificar la intervención foránea, han sido el pan de cada día impuesto a un pueblo que, en contraste, no sólo no ha atacado ni dañado a nadie sino que se convirtió, al mismo tiempo, en ejemplo de fraternidad para con los otros pueblos del Continente**.

Porque **si Venezuela ha cambiado mucho, el Imperio no ha cambiado nada**. Ayer, Obama, sin temor al ridículo, determinó que Venezuela es *"una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de Estados Unidos"*. Ahora Trump blande contra ella la llamada Carta Democrática Interamericana, cuyo texto debemos suponer que no ha leído pues, como se ufana en proclamarlo, el actual mandatario detesta la lectura.

La muerte de Hugo Chávez fue un golpe doloroso que estremeció a su país y al mundo. Desde Bolívar nadie hizo tanto como él por la emancipación de su pueblo, nadie supo hacer de Venezuela paradigma de solidaridad humana y auténtica democracia. Dedicado a su causa hasta el último aliento, antes de despedirse, Chávez propuso como a su sustituto y continuador a Nicolás Maduro, su mejor discípulo, un joven obrero y cercano colaborador, quien, en aquellas dramáticas circunstancias y enfrentando a una poderosa maquinaria de difamación y odio en su contra, resultó vencedor en las elecciones generales.

El gobierno de Maduro no ha conocido un instante de respiro. A la drástica caída en los precios del petróleo en el mercado internacional se ha unido la guerra económica desatada por Washington y en la que participa abiertamente la oligarquía local que especula con las limitaciones materiales y provoca escaseces y malestar. Estos fueron los factores principales que permitieron a la oposición obtener una mayoría de escaños en la Asamblea Nacional.

Hay que recordar que desde la primera elección de Chávez como Presidente en Venezuela se han realizado más elecciones, plebiscitos y otras consultas populares que las que hayan podido efectuarse en los países del Hemisferio que cínicamente quieren erigirse en jueces de la situación venezolana. En la mayoría de esos ejercicios democráticos vencieron las fuerzas del chavismo y cuando no fue así los resultados fueron aceptados por Chávez y por Maduro.

Conviene recordar asimismo que ganar o perder transitoriamente la mayoría de los miembros del órgano legislativo no significa ganar o perder el gobierno en los países de América Latina. Tampoco lo es en Estados Unidos: si tal cosa rigiera en el vecino del Norte la lista de Presidentes despojados de sus cargos sería interminable: por ejemplo Clinton, Bush y Obama, para sólo mencionar los más recientes en una bicentenaria tradición en la que resulta normal ejercer la jefatura del Estado contando con una minoría parlamentaria. Para no hablar de Trump cuya presidencia no es cuestionada -aunque Hillary Clinton lo superó por más de tres millones de votos- y ostenta el mayor índice de desaprobación del que haya memoria en aquel país.

No debe olvidarse, sobre todo, el carácter subversivo, anticonstitucional, proclamado sin ambages por Henry Ramos Allup cuando, al asumir la dirección de la Asamblea, anunció un plan para expulsar de la jefatura del Estado a Nicolás Maduro en seis meses. No formuló un programa legislativo, anunció un golpe de estado. Desde entonces no ha hecho otra cosa que alentar el caos y la inestabilidad institucional.

La OEA en cueros

La conducta ilegítima e irresponsable de la oposición lejos de sumarle apoyo interno ha generado la creciente resistencia de un pueblo que, más allá de las ideologías, necesita y desea la paz y la convivencia frente a la agresión externa. Para derrocar al Gobierno legítimo había que recurrir al exterior y buscar en Washington lo que no pueden encontrar en Caracas.

Entonces aparece, nada más y nada menos, que la llamada Organización de Estados Americanos (OEA) y su insólito Secretario General, Luis Almagro.

La historia del *"ministerio de colonias yanquis"* es sobradamente conocida. Hace más de un siglo, ante los primeros pasos para crear el *"panamericanismo"*, José Martí advirtió el peligro y llamó a pelear por la independencia verdadera de Nuestra América.

Para Almagro –o sea para el Imperio— el único problema en el Hemisferio es Venezuela. Su enfermiza obsesión antibolivariana los ha arrastrado al punto increíble de dar una suerte de golpe de estado dentro de la propia

…….institución, desconociendo a sus propias autoridades –al representante de Bolivia, Presidente del Consejo Permanente y Decano de sus embajadores y al Vicepresidente que es el representante de Haití— para imponer su estrategia antivenezolana.

Si la OEA tuviese un mínimo de seriedad no le alcanzaría el tiempo para ocuparse de los problemas reales del Continente.

La represión masiva contra los latinoamericanos en Estados Unidos; el infame muro de Trump y sus medidas de proteccionismo comercial; la vergonzosa destitución de Dilma Roussef; la constante aparición de cementerios clandestinos en México y otros lugares; los asesinatos cotidianos de periodistas; los muchachos desaparecidos de Ayotzinapa, las niñas muertas en Guatemala, el incendio del Parlamento paraguayo; las huelgas y protestas populares en Argentina, Brasil y otros países, son parte del largo temario que interesa a los pueblos pero que no existen para Almagro ni para el dócil rebaño que lo sigue.

Porque la OEA no fue creada para bregar con la realidad. Nunca ha sido otra cosa que instrumento para la dominación imperial. Que a estas alturas echen mano a la vieja y desprestigiada herramienta, pisoteando incluso sus reglas y procedimientos, es un llamado de alerta. La agresión imperialista está en marcha y debemos detenerla.

El crimen se está cometiendo a la luz del día, a la vista de todos y contemplarlo en calma sería una complicidad imperdonable.

Urge multiplicar la solidaridad. Hay que salvar a Venezuela.

Declaración de ALBA Movimientos: Respaldamos el llamado a la paz y al diálogo que propone Gobierno Bolivariano de Venezuela

ALBA Movimientos · 12 abril, 2017 ·

Mientras la OEA, como mecanismo de injerencia al servicio de la política de los Estados Unidos y las fuerzas de la derecha y el capital en el continente respalda a una oposición en Venezuela que promueve la violencia, la inestabilidad y la inconstitucionalidad en el país; el Gobierno venezolano llama a la paz y al diálogo como única fórmula para consensuar las diferencias y trabajar por el bienestar de todas y todos.

Pese a que contra el Gobierno y pueblo de la hermana nación se ha descargado todo el arsenal de una guerra sucia desde lo político, económico y social; la unidad, capacidad de lucha, la resistencia y confianza de la mayoría de venezolanas y venezolanos mantiene en pie, y con la frente erguida, una Revolución que es ejemplo y guía para las causas progresistas que siguen vivas y con más fuerza en el Continente.

El reciente triunfo electoral de la Revolución Ciudadana en Ecuador, las movilizaciones en Argentina, la efervescencia de lucha en varios países del Continente, nos muestra que no es suficiente restaurar gobiernos entreguistas o la pretensión de retomar el camino neoliberal que ha sumido en la pobreza y el ostracismo a los pueblos de Nuestra América; pues existe pueblo en lucha, con acumulado histórico, con victorias consumadas y claridades de hacía dónde avanzar y cómo enfrentar a sus enemigos de clase para construir soberanía, democracia real, proyectos de países con vida digna, justa y equitativa, y apuesta a la integración y la paz continental.

Desde ALBA Movimientos apoyamos al Gobierno y pueblo venezolano en su lucha. Repudiamos los actos violentos de la oposición venezolana y las acciones injerencistas de la OEA y su cabecilla Luis Almagro, que buscan una intervención militar extranjera. Demandamos a los gobiernos de la región a asumir acciones concretas para frenar los atentados a la soberanía y la autodeterminación de los pueblos. Exigimos el respecto a la constitucionalidad y la voluntad de las mayorías, el cese de la manipulación mediática y la promoción de actos desestabilizadores.

Hacemos un llamado a los mecanismos de integración continental a no sólo debatir y hacer pronunciamientos o declaraciones en solidaridad o respaldo a las causas justas de la región, si no pasar el diálogo a la acción contundente para construir una América nuestra, unida, digna, en Paz, libertad, soberanía, equidad y con justicia social.

Por estas y todas las verdades que nos asisten, llamamos a nuestros movimientos sociales y populares, a partidos políticos, a sindicatos, a campesinos, indígenas, a intelectuales, a las personas de bien de todo el continente y el mundo, a manifestar este 19 de abril su solidaridad con la Revolución Bolivariana.

Como dijo nuestra siempre viva compañera Berta Cáceres: “Despertemos humanidad, ya no hay tiempo”. Si nos unimos en pie de lucha, la victoria será nuestra. Somos mayoría y tenemos la razón y el acumulado histórico de resistencia y victorias. Somos pueblos en lucha, en Revolución.

“Por la paz y la soberanía popular de Nuestramérica. ¡Unidad, lucha, batalla y victoria!”

ALBA Movimientos
12 de Abril de 2017

¿Por qué Venezuela nos importa?

Víctor Manuel Barceló R.

Desde las épocas en que los gobiernos mexicano y venezolano tuvieron una amplia y provechosa relación –Luis Echeverría y Carlos Andrés Pérez- fincada en posiciones precisas dentro del grupo de los 77, ante los organismos multilaterales y colaboración petrolera para el bien de la región, se reanuda la relación con esa importante porción de lo que fuera la Gran Colombia de Simón Bolívar (1819 con Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela) sí, la misma que, ya dividida por intereses imperiales, nomina en su importante porción de Colombia, a Benito Juárez como merecedor "del bien de la América" por su empeño en salvaguardar la integridad territorial y apuntalar el derecho de los pueblos a darse el gobierno que consideren adecuado.

Eso es lo hoy Venezuela recrea: el derecho a darse el gobierno que le plazca a su pueblo, aún a contracorriente de las posiciones del imperio mayor que desea mansas estructuras estatales –a imagen y semejanza de las que ellos consideran lo más acabado de la democracia- que respondan a sus intereses por mantener el neoliberalismo destructor de naciones, en la vigencia más cruel que se vive actualmente.

Nomás ver los titulares de la prensa escrita y escuchar a los voceros al servicio de las transnacionales, nos permite apreciar que la crisis política venezolana –provocada por intereses coludidos del imperio y sus empresas invasoras, con fuerzas internas que pujan por engrosar su riqueza, retornando a las condiciones previas de pobreza que asolaban a más de la mitad de la población- sigue acompañada de una permanente campaña mediática que pretende establecer en la opinión pública regional y planetaria, la imagen de que el país hermano está inserto en un proceso golpista, vil falacia como veremos.

Aún más vergonzante es apreciar como, esta agudizada ofensiva propagandista contra el gobierno venezolano -elegido democráticamente como lo comprueban organizaciones internacionales especializadas en valorar comicios- dio paso al renacimiento de la actividad que, en calidad de "ministerio de colonias" realiza la OEA, en boca de su dirigente Almagro, a nombre de no sé quién, aunque se colige de donde vienen las instrucciones. La Organización de Estados Americanos fue creada (30-abril-1948) como organismo multilateral dedicado a la búsqueda del diálogo para la solución pacífica de las controversias regionales, pero deviene en pregonero de los regímenes de derecha y ultraderecha de la Región, ungidos al yugo imperial. Hoy será CELAC la instancia de negociación y diálogo regional.

La aplicación irrestricta de la línea neoliberal lleva al Planeta a sus condiciones actuales, en que los pobres son más pobres y la concentración del ingreso y la riqueza crecen exponencialmente. Ello resultado de un mercado desbocado, en que el capital especula y controla, al lado de los grandes bancos privados transnacionalizados, pero intrascendentes, cautivos del señuelo neoliberal que organiza una sociedad civil y la lanza contra del Estado.

Lo que en realidad urgía era la democratización del Estado. Ni solo mercado, ni retorno pleno a la esfera estatal. Se deseaba la construcción, a partir del Estado y de organizaciones sociales, de una órbita pública ciudadana, con derechos equivalentes para todos, una concepción cabal de la verdadera democracia. Venezuela entró de lleno en esa búsqueda y construyó la sociedad vigente.

Pero a la vez encontró enardecidos a los demonios. Siempre que los gobiernos progresistas se enfrentan a contrariedades, no pueden doblegarse al liberalismo tradicional, que es mercado y sus consecuencias. Deben acometer hacia la trasformación radical del Estado y la construcción de un ámbito público con participación social efectiva. Buscar afanosamente que la vida social no se mercantilice, evitando trasformar los derechos en mercancías y convertir o mantener a los ciudadanos simplemente como consumidores.

La superación del neoliberalismo solo puede medirse por el avance en la extensión de los derechos para todos y en la restricción de la mercantilización de la sociedad. Venezuela lo viene haciendo, fortaleciendo la educación pública, la salud pública, superando la dependencia de la educación mercantil, de la salud mercantilizada, fortaleciendo la banca pública frente a la privada. Los resultados fueron resaltados por las organizaciones multilaterales en cuanto a la disminución de la pobreza y mejora del índice de desarrollo humano (IDH). Ver:

https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice_de_desarrollo_humano

Pero los impulsos negativos no ceden y aprovechan escandalosamente fallas que se presentan en el trayecto de la vida nacional, ya sea por escasez de recursos –lo más frecuente- o por errores en la aplicación de políticas públicas o ajustes legales perfectamente documentados, como es el caso. Hechos: la Constitución venezolana continúa vigente, el presidente sigue en funciones –en un régimen presidencialista como el venezolano, nulifica pensar en la existencia de un golpe–, todas las garantías están vigentes, no hay intervención en la vida interna de ningún partido político y se mantiene el respeto a la libertad de expresión –utilizada para calificar el régimen de dictadura–. El poder legislativo continúa vigente, ningún parlamentario fue destituido y la asamblea puede retomar funciones, eso sí, en tanto acate la orden del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) (5-enero-2016). :**https://es.wikipedia.org/wiki/Tribunal_Supremo_de_Justicia_de_Venezuela**

La versión amplia y dolosamente difundida de un golpe o autogolpe de Estado del gobierno del presidente Nicolás Maduro es una lectura encaminada a servir a intereses ajenos, respecto de la decisión adoptada el jueves 30 de marzo por la sala constitucional del TSJ. De ese modo y en base a la Ley, el Tribunal atrajo las facultades de la Asamblea Nacional de Venezuela (ANV, parlamento unicameral), en tanto ésta pone fin a la situación de desacato en la que se encuentra, por la juramentación ilegal de tres diputados opositores.

Cabe recordar que la prolongada confrontación entre la derecha venezolana (Mesa de Unidad Democrática (MUD) y el gobierno de Maduro, se origina en las elecciones legislativas de diciembre de 2015, cuando la oposición logró despojar al chavismo, la mayoría parlamentaria. En la calificación de los comicios fueron documentadas cuantiosas irregularidades en el estado de Amazonas, tantas que ameritaron la anulación de las actas de tres diputados de la MUD, ordenándose la reposición de las votaciones respectivas. La oposición, con soberbia, decidió usar su mayoría parlamentaria y juramentó a los tres legisladores, en abierta violación de la legalidad, lo que llevó a la declaración de desacato por el TSJ.

Por ello puede afirmarse que la resolución por la que el TSJ asume temporalmente las competencias de la asamblea se encuentra fundada en el orden jurídico venezolano y responde a la necesidad de desbloquear la activación del sector petrolero, crucial para enfrentar la grave crisis económica del país. Ver**: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://historico.tsj.gob.ve/decisiones/scon/marzo/197285-155-28317-2017-17-0323.HTML&gws_rd=cr&ei=vYjiWI-VBKLb0gLY1aSQBg**

Por lo anterior es menester superar la desinformación metódica que exacerba un conflicto delicado. Del término del mismo, dependen el bienestar y la paz social para millones de venezolanos. Son ellos quienes resolverán sus diferencias en el marco de las leyes que su soberanía popular se dio. Si de fuera se desea cooperar, lo primero a respetar es "el derecho ajeno" centrado en la soberanía de Venezuela y con único propósito de facilitar la aplicación de las resoluciones adoptadas de manera interna, que es "la paz".

Correo electrónico: v_barcelo@hotmail.com Puebla, Pue. 2-abril-2017.

Declaración en apoyo a la Revolución Bolivariana firmada por 120 organizaciones mexicanas

Ciudad de México 1 de abril de 2017

Sr. Nicolás Maduro Moros Presidente Constitucional República Bolivariana de Venezuela Presente

Estimado compañero Presidente Maduro:

Las organizaciones integrantes de la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela, así como organizaciones amigas, ante los recientes hechos que atentan contra la soberanía de la República Bolivariana de Venezuela, manifestamos lo siguiente:

Expresamos nuestro más firme compromiso con la vigorosa democracia venezolana, con sus instituciones y con su Constitución nacional, por ser cada una de ellas expresión genuina de los soberanos intereses del pueblo venezolano.

Exigimos respeto a los principios de libre determinación de los pueblos consagrados en la Carta de la Naciones Unidas y reiteramos nuestro rechazo a cualquier expresión injerencista contra cualquier país soberano.

Reconocemos en su persona al Presidente legítimo de la República Bolivariana de Venezuela, de la misma manera en que reconocemos la facultad legal y soberana de las decisiones adoptadas por la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) de Venezuela, ante el hecho de desacato y de invalidez en que ha incurrido la Mesa Directiva de la Asamblea Nacional.

Igualmente, rechazamos la actitud asumida por la Organización de Estados Americanos en la persona de su Secretario General, Luis Almagro y de los países que, sin solvencia moral alguna, exigen la aplicación de la Carta Democrática con la única pretensión de suspender a Venezuela de esa organización hemisférica que tradicionalmente ha actuado al servicio de los intereses de los Estados Unidos de América.

Rechazamos la clara injerencia en los asuntos internos de la República Bolivariana de Venezuela de la OEA y de cualquier país de la región y el mundo, reconociendo que Venezuela, nación hermana, ha sabido enfrentar con dignidad, cada acción desestabilizadora de la derecha local e internacional. Es así que aprovechamos para reconocer la valentía de la Canciller Delcy Rodríguez en su intervención en la Sesión del Consejo Permanente de la OEA en días pasados, en donde acreditó las reales intenciones de Luis Almagro y de los 14 países que pretenden la aplicación de la invocada Carta Democrática.

Manifestamos nuestro más rotundo apoyo a los esfuerzos incansables asumidos por usted en aras de promover y materializar un diálogo constructivo con los distintos sectores que componen la sociedad venezolana, incluyendo a la oposición política que históricamente ha buscado salidas antidemocráticas y al margen de los intereses de la mayoría de la población.

Desde México, reiteramos nuestra indeclinable solidaridad con el pueblo y gobierno venezolano, con la Revolución Bolivariana. VENEZUELA NO ESTÁ SOLA. La agresión a vuestro país no pasará y cuente con la solidaridad internacional.

Reciba nuestro fraternal abrazo y seguimos acompañando a su gobierno y al hermano pueblo de Venezuela en su lucha por el respeto a su soberanía y autodeterminación. Aprovechamos también, para adjuntar el Comunicado de la Coordinadora respecto de la petición de los países que invocaran la aplicación de la Carta Democrática.

Fraternalmente,

Movimiento de Solidaridad Nuestra América (1); Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba (2); Comité Mexicano de Solidaridad con Bolivia (3); Frente para la Victoria de Argentina en México (4); Grupo de Frenteamplistas de Uruguay en México por la Izquierda (5); Frente Popular Francisco Villa México Siglo XXI (6); Grupo de Intelectuales y Escritores de la UAM Xochimilco (7); Movimiento Comunista Mexicano (8); Organización Campesina de la Sierra Sur (9); Mujeres para el Diálogo (10); Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con los pueblos de América Latina "Oscar Arnulfo Romero" (SICSAL/México) (11); Constituyente Ciudadana y Popular (12); Grupo de Opinión La Palma (Diputad@s a distintas Legislaturas y cargos de representación popular, de la Academia, militantes de partidos políticos y sin militancia partidista) (13); Generación Progresista (14); Sendero Comunitario para la Emancipación A. C. (15); Frente de Defensa Popular (16); Comité de Defensa Popular (17); Frente de Organizaciones Unidas (18); Organización Campesina de los Pueblos Indígenas de Ayutla (19); Consejo Democrático y Popular (20); Coordinadora Estatal de Transportistas Independientes del Estado de Guerrero (21); Comerciantes del Mercado de Coyuca (22); Frente de Organizaciones Civiles e Indígenas para el Desarrollo de México (23); Consejo Nacional Ciudadano Tamakxtumit (24); Mujeres Totonacas Luchando por Nuestros Pueblos Indígenas (25); Apoyo Social a Personas de la Primera a la Tercera Edad (26); Fuerza Independiente por la Inclusión Social de Campesinos de Veracruz Jesús Orta (27); Organización de Campesinos y Cafetaleros del Estado de Veracruz (28); Fundación Construyendo un México con Futuro (29); Asociación Regional de Silvicultores del Totonacapan Limakxtum (30); Organización Campesina Emiliano Zapata-Democrática Independiente (31); Jóvenes por el Socialismo (32); Coordinadora Regional del Sur (33); Las Constituyentes CDMX Feministas (34); Organización Nahuatzen-Michoacán (35); Centros de Trabajo de la Ciudad de México: Módulo de Atención y Cultura "La Draga" (36); Grupo de Arte y Baile "The Brothers Dance" (37); Mercado el Molino (38); Dorados de Villa (39); Centauro del Norte (40); Cooperativa Tlatenco (41); Unión de Comerciantes Cuemanco (42); Vivienda Digna Tototitla (43); Unión de Comerciantes Luis Milpas (44); Nativitas (45); UCEPI Prepa Iztapalapa (46); Corriente en Lucha por el Socialismo (47); Unión Campesina Obrera, Popular Independiente (48); Comité de Enlace Latinoamericano y Caribeño con la de Resonancias Radio (49); Partido del Trabajo (PT) (50); Secretaría General del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) (51); Nueva Central de Trabajadores (52); Bla'Ili, Asesoría en Investigación A. C; Fundación Operación Milagro por México, A. C. (53); Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS) (54); Departamento de Relaciones Internacionales del Partido de la Revolución Democrática (DRI/PRD) (55); Izquierda Democrática Nacional del PRD (IDN/PRD) (56); Movimiento Nacional por la Esperanza (MNE) (57); Fundación Izquierda Democrática en América Latina (IDEAL) (58); Observatorio Eclesial (59); Iglesias Por la Paz (60); Circulo de Estudio Brújula Metropolitana (61); Universitarios UAM Azcapotzalco (62); Colectivo de Jóvenes Militantes de MORENA en la CDMX (63); Red Generación Gerardo González (64); Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) (65); Nueva Central de Trabajadores (NCT) (66); Movimiento Urbano Popular (67), Unión General Obrero Campesino Popular-Tamaulipas (68); Instituto Cultural José Martí-Puebla (69); Nuestra América Yahoo Groups (70); Partido Popular Socialista (PPS) (71); Alianza Nacional de Trabajadores Antonio Tirzo Juárez Mendoza (72); Juventud Popular Socialista (73); Agrupación Política Nacional Popular Socialista (74); Coordinadora de Solidaridad con Palestina (75); Movimiento Bolivariano de los Pueblos en México (76); Alianza de Organizaciones Sociales; Permacultura y Agro cooperativismo Sostenible A. C. (77); Ciudad Digna (78); Comité de Solidaridad con Cuba-Toluca (79); Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad (REDH) Capítulo México (80); Juventudes del Movimiento Nacional por la Esperanza (81); Unión Democrática de Organizaciones Sociales (UNIDOS) (82); Asociación Civil Mujeres Artesanas y Productoras (MAPU, A.C. (83).; Asociación Civil Manuel Ortega "El Pariente" (84); Asociación Civil "Comida para el Mundo" (85); Movimiento 6 de marzo Costa Chica, Guerrero (86); Movimiento Proletario Independiente (87); Comité de Derechos Humanos de Base de Chiapas, Digna Ochoa (88); Laklumañ Ixim-Norte Selva (89); Liga Mexicana para la Defensa de los Derechos Humanos-Filial Jitotol (90); Consejo para el Desarrollo de Oaxaca(CDEPO) (91); Unidos por Tlaquepaque (92); Secretaría Estatal de Gobierno y Enlace Legislativo del PRD en Jalisco (93); El Barzón CDMX (94); Mexicanos Unidos (95); Organización Binacional Migrante Aztlán (96); Movimiento Progresista Estado de México (97); Defensoras y Defensores Populares de Ecatepec (97); Regeneración Social Ecatepec (98); Agencia Prensa India (API) (99); Grupo Tacuba (100); Colectivo de Psicólogos Internacionales (101); Secretaría de Jóvenes de MORENA (102); Federación de Socialistas y Comunistas de México (FESOCOM) (103); Partido Popular Socialista de México (104); Secretaría de Formación Política del PRD (105); Instituto Nacional de Investigación, Formación Política y Capacitación en Políticas Públicas y Gobierno del PRD (106); Cátedra Socialista Antonio Gramsci-México (107); Centro de Capacitación y Comunicación Social, A. C. (108); Kolectivo "El Rebelde" de Mérida, Yucatán (109); Frente José Martí de Querétaro, A. C. (110); Unión Campesina Emiliano Zapata A. C. (UCEZ)-Guerrero (111); Alianza Democrática del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (112); Organización Campesina y Popular Tierra y Libertad SSS AEDPCH de Chiapas (113); Secretaría de Acción Política Estratégica del PRD (114); Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC) "José Dolores López Domínguez" (115); Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata-Línea de Masas de Ecatepec (116) Usuarios Neza, Comité México (117), Asamblea de Vecinos de Ciudad Neza en Resistencia (118), Talleres Comunitarios de Nezahualcóyotl (119), y Asamblea Popular Nezahualcóyotl (120)

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores | Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en los Estados Unidos Mexicanos

1817 - 2017 ZAMORA UNIÓN CÍVICO MILITAR

Más de 120 organizaciones sociales mexicanas rechazan la injerencia de la OEA en Venezuela

Ciudad de México, 04 de abril.- Representantes de más de 120 organizaciones y movimientos sociales mexicanos expresaron su apoyo y defensa del proceso Revolucionario Bolivariano durante una concentración realizada el día de hoy, en la sede de la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela, en esta capital, y alzaron su voz ante los intentos de desestabilización de la oposición golpista venezolana y las acciones injerencistas de gobiernos de derecha, liderados por el Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Bajo la consigna ¡Defendamos la Revolución Bolivariana, al pueblo venezolano y a su presidente Nicolás Maduro! y ¡No a la intervención de la OEA en Venezuela! inició la concentración en la que representantes de organizaciones sociales, políticas, campesinas, estudiantiles, de trabajadores, de mujeres y culturales, hicieron entrega de un Comunicado de apoyo a la Revolución Bolivariana y al Presidente Nicolás Maduro a la Embajadora María Lourdes Urbaneja Durant, el cual señala entre sus párrafos:

"Expresamos nuestro más firme compromiso con la vigorosa democracia venezolana, con sus instituciones y con su Constitución nacional, por ser cada una de ellas expresión genuina de los soberanos intereses del pueblo venezolano. Exigimos respeto a los principios de libre determinación de los pueblos consagrados en la Carta de la Naciones Unidas y reiteramos nuestro rechazo a cualquier expresión injerencista contra cualquier país soberano.

Rechazamos la clara injerencia en los asuntos internos de la República Bolivariana de Venezuela de la OEA y de cualquier país de la región y el mundo, reconociendo que Venezuela, nación hermana, ha sabido enfrentar con dignidad, cada acción desestabilizadora de la derecha local e internacional. Es así que aprovechamos para reconocer la valentía de la Canciller Delcy Rodríguez en su intervención en la Sesión del Consejo Permanente de la OEA en días pasados, en donde acreditó las reales intenciones de Luis Almagro y de los 14 países que pretenden la aplicación de la invocada Carta Democrática".

El comunicado concluye: "Desde México, reiteramos nuestra indeclinable solidaridad con el pueblo y gobierno venezolano, con la Revolución Bolivariana. VENEZUELA NO ESTÁ SOLA. La agresión a vuestro país no pasará y cuenten con la solidaridad internacional".

La embajadora **María Lourdes Urbaneja Durant**, en compañía de la delegación diplomática venezolana, recibió el Comunicado y al agradecer la manifestación de solidaridad señaló: "este gesto es fundamental e importante para la Revolución Bolivariana, es muy simbólico en este mes de abril, que es para nosotros un mes de lucha, de compromiso, de solidaridad. Hace quince años vivimos aquel 11 y 12 de abril, pero después tuvimos un 13 de abril que fue posible gracias a la voluntad de un pueblo que decidió ser libre y soberano, y hoy es esa la pelea que estamos dando en este continente nuestro, al lado de nuestro pueblo, de todos los pueblos".

Esta expresión de hoy aquí es la misma que anda a lo largo y ancho de todo el Continente como la espada de Bolívar, mostrando la solidaridad y el apoyo a la revolución bolivariana, a la lucha permanente del proceso bolivariano por construir un país libre de cualquier injerencia extranjera. Esa es la pelea que hoy estamos dando cuando un organismo que debería estar al lado de las luchas y las necesidades de los pueblos, se ha colocado del otro lado y ha venido diseñando de manera macabra un esquema de injerencia, afirmó.

Sobre las maniobras opositoras y de los gobiernos de derecha ejercidas contra el pueblo de Bolívar, aseguró que *"la revolución bolivariana es una revolución asediada por los poderes imperiales y por los organismos como la OEA, que está demostrando de nuevo aquello que decía Fidel Castro, que es un ´Ministerio de las Colonias´. Así quedó evidenciado ayer cuando en un acto insólito, el Estado Plurinacional de Bolivia fue suplantado de la Presidencia del Consejo Permanente de la OEA de manera arbitraria sin ser sometido a la consideración de los miembros del organismo".*

La jefa de la misión diplomática en México, culminó sus palabras agradeciendo y señalando que "*este comunicado hermoso de más de 120 organizaciones mexicanas, habla de un pueblo solidario, hermano, como es el pueblo mexicano y es muy importante para Venezuela, su gobierno y fundamentalmente su pueblo, ese pueblo que hoy está allá en las calles marchando para decirle al mundo su determinación de tener patria, patria libre y soberana, esa patria que nos dejó el Comandante eterno de la Revolución Hugo Chávez*".

El Correo Ilustrado. *La Jornada.* 6 de marzo de 2017

Repudian intervencionismo de EU y OEA en Venezuela

La ofensiva intervencionista de Estados Unidos contra Venezuela, operada desde la Organización de Estados Americanos (OEA) por medio de un bloque de gobiernos a su servicio, incluido lamentablemente el de México, constituye una afrenta contra la soberanía e independencia de todas las naciones de la Patria Grande y, particularmente, un agravio a la nación y al pueblo mexicano.

La actuación de ese grupo ha evidenciado el carácter neocolonial de este organismo, supuestamente multilateral, que siempre ha sido una herramienta intervencionista utilizada por Washington, el conocido ministerio de colonias del imperio. Repudiamos la actuación de Luis Almagro, secretario general de la OEA, quien, muy lejos de las funciones propias de su cargo, se ha convertido, como denunciara el presidente Nicolás Maduro, en un inquisidor de Venezuela, siguiendo obedientemente el plan elaborado por el Comando Sur del Ejército de Estados Unidos, que en su punto número ocho, le instruye aplicar la llamada Carta Democrática a nuestra hermana nación latinoamericana.

El Capítulo México de la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad manifiesta su enérgico rechazo a las acciones golpistas que impulsan los sectores más beligerantes de la derecha venezolana, respaldadas abiertamente por los monopolios mediáticos internacionales. Esta oposición, carente de un proyecto nacional, se ha parapetado en la Asamblea Nacional, secuestrando sus funciones legislativas y convirtiéndola en un instrumento para atacar sistemáticamente al gobierno constitucional del presidente Maduro, bajo el principal objetivo de generar las condiciones propicias para un golpe de Estado.

Pablo González Casanova, Miguel Álvarez, Alicia Castellanos, Polo Castellanos, Ana Esther Ceceña, Tatiana Coll, Miguel Concha, Héctor Díaz Polanco, Carlos Fazio, Enrique González Ruiz, Ángel Guerra, Argelia Guerrero, Luis Hernández Navarro, Gilberto López y Rivas, Anayansi López, Nayar López, Daniel Martínez, Josefina Morales, Raúl Romero, Darío Salinas, Adalberto Santana, Samuel Sosa, Marco Velázquez y Jorge Veraza

Condena del Consejo Mundial de la Paz a ataque de EE.UU. contra Siria

El Consejo Mundial de la Paz denuncia y condena los recientes ataques de misiles contra los blancos sirios el 6 de abril, como un acto de intensificación de la intervención imperialista en Siria y la región, sobre la base del supuesto uso de armas químicas por el ejército Sirio en Khan cerca de la ciudad de Sheikhoun, crimen realizado con motivos bajo sospecha de ser una provocación.

Los bombardeos estadounidenses de Siria no sólo constituyen la violación de los principios de la carta de las naciones unidas, sino también la continuación de las políticas estadounidenses de las anteriores administraciones estadounidenses, ahora por la administración Tump. Después de haber creado, entrenado y financiado a los grupos mercenarios armados de "ISIS" y otros, los Estados Unidos, la OTAN y la que junto con sus aliados en la región, están prestando apoyo a los grupos terroristas armados, a través de ataques contra el ejército sirio, no por La primera vez. Tras estos ataques, los planes para el establecimiento de un "medio oriente mayor" con el control de los recursos energéticos y los oleoductos y con los regímenes dispuestos y las nuevas fronteras. El CMP expresa su solidaridad con el pueblo sirio y los pueblos de la región por sus derechos para determinar libremente y sin injerencias extranjeras sus fortunas. Denunciamos también la hipocresía y la doble moral de los imperialistas, que apoyan y / o llevan a cabo ataques contra pueblos y naciones, conduciendo cientos de miles para convertirse en refugiados, y al mismo tiempo "derramar lágrimas" sobre las personas desplazadas que huyen por Sus vidas.

El CMP exhorta a sus miembros y amigos a condenar las intervenciones y planes imperialistas en la región y a expresar su solidaridad con los pueblos que necesitan.

Secretaría del CMP 7 de abril de 2017

Publicado por MOMPADE para MOVIMIENTO MEXICANO POR LA PAZ Y EL DESARROLLO el 4/07/2017

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Comunicado del Comité Internacional Paz, Justicia y Dignidad a los Pueblos:

NO A LA AGRESIÓN BRUTAL A SIRIA

COMITÉ INTERNACIONAL
Paz, Justicia y Dignidad a los Pueblos

Resumen Latinoamericano.-
La Habana, 7 de abril 2017.-
Estados Unidos lanzó este jueves 59 misiles de crucero contra una Base Aérea en Siria. Decenas de misiles Tomahwk fueron disparados a la provincia de Homs contra la Base Aérea Cheyrat. El brutal ataque es el peor atentado a la soberanía del pueblo sirio.

Donald Trump ha justificado la orden alegando "razones vitales de seguridad nacional".

Tras ello ha hecho un llamado a las naciones "civilizadas de Occidente" a unirse a EE.UU para "terminar con la matanza y el derramamiento de sangre en Siria".

Cabe recordar que Siria está sometida desde hace 4 años al cruel ataque de grupos terroristas financiados por Estados Unidos, Israel, Arabia Saudita y países de Occidente, con el objetivo de apoderarse del territorio sirio y cercar a Irán.

El ataque se produce dos días después que el gobierno sirio rechazara de manera categórica el uso de armas químicas en IdIeb.

La perversa manipulación de esos hechos por la administración Trump y la demonización del gobierno sirio, intentan buscar el consentimiento de la opinión pública para una intervención militar a escala internacional, que acabe con el gobierno de Bashar Al-Asad.

Este es el mismo guion empleado en Irak y Libia, donde no se encontraron armas químicas, ni de destrucción masiva. En nombre de la lucha contra el terrorismo, la libertad y la democracia EE.UU provocó la desestabilización, generó violencia, asesinó a sus mandatarios, destruyó parte del Patrimonio histórico y cultural de la Humanidad, con el objetivo de apoderarse de las riquezas y el control de esos países.

Son los mismos intereses hegemónicos imperiales que apuntan hoy contra Venezuela Bolivariana para arrancar del poder al Presidente Maduro. Los mismos que siguen manteniendo el bloqueo genocida más largo de la historia contra Cuba. Los mismos que utilizan organismos degradados como la OEA y gobiernos derechistas de la región en su cruzada antivenezolana. Los mismos que le pagan importantes sumas al agente Luis Almagro para imponer su hoja de ruta, vociferando de la forma más grosera el llamado a elecciones inmediatas para que Maduro no llegue al fin de su mandato en el 2019.

Los mismos que prepararon y crearon las condiciones para asestar golpes de estado a lo largo de la historia de América Latina. Los mismos que manipulan y envilecen el sentido verdadero del respeto a los derechos humanos. Los que callan ante la violación sistemática a la ocupación de Israel en Palestina, los que permiten y avalan la detención y tortura de niños y adolescentes palestinos en cárceles sionistas, los que impiden al pueblo palestino el derecho elemental al retorno a la amada tierra, los que auspician el despojo, el racismo, la guerra y la ocupación.

Volvemos a decir con todas nuestras fuerzas: Solidaridad con el pueblo y gobierno Sirio.

No a la Injerencia, No a la Guerra, No al Imperialismo, No al Sionismo. No en Nuestro Nombre.

Comité Internacional Paz, Justicia y Dignidad a los Pueblos, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, Comité Carioca de Solidaridad con Cuba.
7 de abril de 2017

Incertidumbre por lo que hará Donald Trump

Gastón Pardo Pérez

La orden ejecutiva para el reforzamiento de la ley federal sobre organizaciones criminales

En su *Orden ejecutiva Reforzamiento de la ley federal respecto de las organizaciones criminales y la prevención internacional del tráfico trasnacional criminal*, el presidente Donald Trump dice:

"Las organizaciones criminales trasnacionales y sus organizaciones subsidiarias, incluidos los cárteles, se han propagado por todo el país amenazando la seguridad de Estados Unidos y sus ciudadanos Esas organizaciones perciben cantidades de dinero por circuitos ilegales incluyendo actos de violencia y el abuso que exhiben en agravio de la dignidad de las personas.

Esos grupos son conductores de crimen, corrupción, violencia y miseria. En particular, el tráfico efectuado por cárteles de la droga que han llevado al abuso letal de drogas y la resultante elevación de la violencia criminal vinculada a las drogas. De la misma manera, el tráfico y contrabando de seres humanos por gangs criminales trasnacionales, ha elevado los riesgos para la vida humana. Esos crímenes y muchos más han enriquecido y dotado de poder a esas organizaciones en detrimento del pueblo de Estados Unidos…".

El presidente estadounidense abre una nueva etapa en la historia de la humanidad. Única oportunidad para contrarrestar paulatinamente a las presiones en favor del caos y la incertidumbre deliberadamente colocadas por el sistema financiero que ha degradado la vida pública de todos los estados. Sin embargo, no es tarea fácil.

Estamos en medio de un proceso de incertidumbre en el que intervienen lo mismo organizaciones trasnacionales que ciertas organizaciones no gubernamentales y entidades del crimen organizado, sin fronteras a las cuales deban ajustar sus métodos, en la medida que actúan como empresas que aparecen apoyadas en dispositivos geopolíticos desestabilizadores y en movimientos migratorios que son los actores caóticos mayores del momento.

Depende ese proceso en el que sólo la embajadora es capaz de hablar pues ya es insoportable no sólo de la presencia de núcleos crísicos (caracterizados por la carencia de recursos por parte de la clase política para resolver una complejidad), determinados para permanecer en el campo estricto de la teoría, sino de su cantidad y violencia de la que no escapa ningún centro vital, El Sistema todo lo incluye en su caída, y por ello es un terreno propicio para la **Guerra de cuarta generación** (G4G).

No hay duda de que EE.UU. se encuentra sumergido en un caso excepcional de G4G porque en su dinámica están implicados a la vez la "nación excepcional" (EE.UU.) y el Sistema. Esta referencia al anfitrión del desastre que es el Sistema, no ha sido ni siquiera tomada en serio con la profundidad que doña Roberta Jacobson dirige a los mexicanos una síntesis diplomática de las palabras presidenciales en las páginas del diario *La Jornada.*

Si bien el portal belga *dedefensa.org* los considera (a la mayor potencia y al Sistema) sinónimos, los geopolíticos proceden teniendo siempre presente que la suerte del país significa la suerte del Sistema y que, mientras dure, el periodo de desintegración del país (y de su vecino del sur) correría la suerte del Sistema.

Por otra parte, la finalidad de la dinámica crísica que se ha intensificado a partir de 2017 con la oposición infame a la llegada al poder presidencial de Donald Trump el diagnóstico adecuado para la gran potencia es catastrófica, cuestiona al Sistema mismo, de manera necesaria e inevitable. De tal manera, la G4G actúa como pez en el agua como una variable combatiente y una forma informe paradójica–, capaz de afectar de manera decisiva al Sistema; la lógica final desemboca en la G4G como f**orma informe** de guerra incubada por el Sistema en la medida que es des-estructurante. Mientras la dinámica autodestructora se prepara a asistir a la cita, y México tomado de la mano del Sistema que se autodestruye es el invitado principal.

Estados Unidos está amenazado por una G4G, que es un nivel categorial de una "guerra civil". El proceso ha sido preparado, dicen los analistas bienaventurados, para una "G4G de baja intensidad" bajo la forma de lucha de gangs que incluye a la NED, a los estrategas católicos, a las iglesias protestantes y al pentecostalismo amorfo además de los clanes mafiosos o no. Un conglomerado que tiene puesta la mirada atenta sobre el campo del crimen organizado con la droga la droga como principal dominio mientras haya lugar a que se dude de la eficacia reparadora de sus múltiples ramificaciones políticas (con la implicación de los servicios como la CIA y *mutatis mutandis*, del Cisen de México); en este nivel preliminar, las convulsiones son aceptables por la estructura de dirección pública de los estados.

Pero Europa ha pasado a una etapa de la G4G de intensidad media, con periodos de comunicación y un conflicto de deslegitimación de todo Un quebrantamiento jurídico permanente, y una presión social a la medida del nuevo conflicto, todo eso en una dinámica sin solución de continuidad y sin que al alcance de la vista haya alguien que lo resuelva. Esta nueva etapa es de una tensión psicológica considerable que impone la percepción de imposibilidad también estructural de una vida en común entre grupos opuestos entre sí. EE.UU. está hoy dividido en dos grupos irreconciliables, cuya vida común será imposible. El secesionismo en México y Estados Unidos está a la puerta de la esquina

Es impostergable **la guerra total** en el sentido que le dio Sheridan en el valle de Shenandoah, en la campaña contra la confederación del Sur (1862. 1865) en la operación *Overland*. No medias tintas ni compromisos a la mitad del camino con el enemigo son aceptables. No se trata de una campaña antidrogas. Se trata de una guerra, y el único resultado aceptable es la destrucción de las organizaciones criminales llamadas cárteles o gangs y la neutralización de las mafias o la rendición incondicional de los portadores del Mal.

El momento no está para cruzar los brazos. El mensaje del presidente Trump coincide absolutamente con las previsiones de dos geopolíticos y criminólogos, que han sido materia de enseñanza en el Instituto de Criminología de París: Alain Bauer y Xavier Raufer. Son autores de varias asignaturas en materia de seguridad de los estados y han postulado un método de percepción del hecho criminal y sus portadores que se denomina **Décelement précoce** o *diagnóstico oportuno*. Mencionaron muchas veces la noción de zonas grises en relación con las áreas que las ONGs ecológicas señalan como susceptibles de ser consideradas áreas protegidas para que salgan de la soberanía de los estados nacionales. La conjugación de los esfuerzos de los franceses en la academia con los guardianes de la seguridad en Estados Unidos sería un paso adelante irreversible.

GAMEX

GRAN ALIANZA MEXIQUENSE DE PARTIDOS, CIUDADANOS, VECINOS Y LA SOCIEDAD, EN CONTRA DE LA AMENAZA DE UNA ELECCIÓN DE ESTADO

MANIFIESTO

AL PUEBLO DEL ESTADO DE MÉXICO.

La legislación electoral solapa la simulación, al grado de que en el estado de México, el presidente de la República impuso como candidato del PRI a su primo Alfredo del Mazo Maza y como coordinador de la campaña al esposo o "ex" de Carolina Monroy del Mazo. Esta acción es la amenaza evidente de que el aparato administrativo del Estado, operará con recursos públicos no contemplados en las leyes electorales, la compra de votos y seducción de los electores a través de los medios masivos, en favor de la candidatura del dinástico primo Del Mazo.

CONSIDERANDO:

1.- Que existe la sospecha que valiéndose de los recursos públicos del estado de México, el entonces gobernador Enrique Peña Nieto, compró voluntades, propaganda en medios de comunicación y pagó a operadores políticos de todo el país para posesionarse de la Presidencia de la República, hoy a través de su primo Del Mazo, pretende dar continuidad a su poder de seguir derrochando y saqueando inescrupulosamente el presupuesto de más de UN BILLÓN de pesos del pueblo mexiquense.

2.- Que los mexiquenses nativos y avecindados demandamos obras y servicios que debido al derroche de los gobiernos del PRI no hemos podido merecer aunque estemos en medio del peligro, la pobreza y el caos en el transporte público.

3.- Que la imposición de Del Mazo "El Primo" responde únicamente al interés personal del Presidente Peña Nieto y esto tiene semejanza con el delito de "conflicto de interés" que enfrentó impunemente en el caso de la llamada "casita blanca" en los turbios negocios operados por Alfredo del Mazo González "El Tío".

4.- Que es costumbre aplicar prácticas anticonstitucionales, antidemocráticas del gobierno priísta del estado de México, desde hace 88 años, para mantener el poder y por todo lo anterior, los mexiquenses

MANIFESTAMOS:

1.- Que los candidatos (excepto Alfredo del Mazo Maza) al gobierno del estado de México, hemos conformado una Gran Alianza para proteger a los ciudadanos de la grave amenaza de una elección de Estado por parte del PRI y de Peña Nieto.

2.- Que realizaremos las acciones que sean necesarias para evitar propaganda gubernamental de la obra de los gobiernos del PRI, y de todas las actividades que intenten realizar para comprar votos con dinero o con regalos en favor de Del Mazo.

¡¡¡ LOS MEXIQUENSES SEREMOS PIONEROS EN LA LUCHA CONTRA LAS DINASTÍAS Y CACICAZGOS QUE SAQUEAN LOS DINEROS DEL PUEBLO !!!

Estado de México, 15 de marzo de 2017.
"UNIDOS EN LA DIVERSIDAD"

JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA (PAN). DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ (MORENA), JUAN ZEPEDA (PRD), OSCAR GONZÁLEZ YÁÑEZ (PT)
INDEPENDIENTES: ISIDRO PASTOR MEDRANO, MARCIANO JAVIER RAMÍREZ TRINIDAD, GUILLERMO EDUARDO ANTONIO ORTIZ SOLALINDE, MARÍA TERESA CASTELL DE ORO PALACIOS, ERASTO ARMANDO ALEMÁN MAYEN, VICENTE SÁNCHEZ FABILA, ANDRÉS CANTINCA SÁNCHEZ, ALBERTO GOROSTIETA URIBE. SIN REGISTRO MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ GALVÁN.

La ruda disputa electoral por las gubernaturas en junio de 2017, anticipo de la férrea lucha por la Presidencia en 2018

En medio de la encubierta campaña por la presidencia de México para 2018, el pasado 3 de abril iniciaron oficialmente las campañas por las gubernaturas de Coahuila, Nayarit y el emblemático Estado de México, además de la todavía por arrancar elección de alcaldes en Veracruz, cuyos comicios se realizarán el próximo 4 de junio. E inmediatamente arreció la batalla de mensajes, promesas, demagogia, entrega de baratijas y dádivas, acarreos clientelar-corporativos y, desde luego, la guerra sucia entre los contendientes en todos los frentes con sus promotores metidos de lleno en el proceso descalificando, acusando y denostando a sus oponentes en una batalla del acusa aunque no haya fundamento, que algo queda.

Las campañas a las que asistimos ahora, son como las precedentes, lo de siempre: En lugar de propuestas, todo se resume a golpearse verbalmente, a ver quién aguanta, y, al final de cuentas, resulta que el vencedor de la elección debe ser no el mejor sino el menos malo, dejando a un lado al aspirante que esté mejor preparado y de buenas propuestas.

Aunque son parte del proceso, las descalificaciones y guerra sucia, que se ha dado desde y hacia todos los candidatos, es una práctica que sólo tiende a confundir a los electores, además de que denigra la práctica de la política y es un reflejo del clima de agresión y falta de valores que priva en el país. Por eso, se espera una lluvia de quejas en una contienda que se ha caracterizado por los duros ataques entre contendientes.

Las campañas electorales debieran basarse en propuestas viables, que permitan mejorar el nivel de vida de los habitantes de los estados en contienda en cuanto a salud, educación, seguridad, empleo, vialidad, medio ambiente y sobre todo con un combate a la pobreza más eficiente.

Empero, en los cuatro estados donde el 4 de junio se renovarán gubernaturas y municipios, los partidos políticos llegan a las campañas entre el descrédito y el cruce de acusaciones de corrupción, compra del voto y uso de programas sociales con fines comiciales. También existen denuncias de imposición de candidatos e impugnaciones de procesos internos.

Indudablemente, existe coincidencia en que la joya de la corona es el gobierno del estado de México, en donde la administración federal de Enrique Peña Nieto se ha volcado en busca de que el PRI mantenga el control sobre la entidad.

Además de la mexiquense, se renovarán las gubernaturas de Nayarit y Coahuila, así como 270 ayuntamientos, 34 diputaciones de mayoría relativa y 21 de representación proporcional, según datos del Instituto Nacional Electoral (INE).

En total se disputarán en las cuatro entidades 525 cargos de elección popular, ya que el 2 de mayo comienzan actividades proselitistas en 212 municipios de Veracruz.

En materia de recursos asignados a los partidos para enfrentar el proceso, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), que encabeza Andrés Manuel López Obrador, es de los tres partidos que reciben más recursos públicos para las elecciones de este año con 171.9 millones de pesos, solo por abajo del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) y del Partido Acción Nacional (PAN).

De hecho, Morena recibe más recursos que el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el que recibirá 170.2 millones de pesos. El PRI es el partido que recibirá más recursos con 369.9 millones de pesos, mientras que el PAN le fueron asignados 264.7 millones de pesos.

El costo presupuestario de las elecciones el próximo 4 de junio para renovar tres gubernaturas, dos congresos locales (55 diputaciones) y 270 ayuntamientos asciende a cuatro mil 028 millones de pesos.

Al Partido Verde Ecologista de México (PVEM) le tocaron 96.9 millones de pesos, al Partido Nueva Alianza (Panal), 64.4 millones de pesos, mientras que al Partido Encuentro Social (PES), 61.1 millones de pesos, cifra superior a las que recibieron el Movimiento Ciudadano (MC) con 59.5 millones de pesos y el Partido del Trabajo (PT) con 53.4 mdp.

Pero bueno, el proceso electoral mexiquense se perfila como el más competido en la historia de la entidad. Incluso, la dirigencia nacional y estatal del PRI, así lo reconoce y sabe que del resultado depende en gran medida su futuro en la entidad y la nación.

El estado de México tiene el padrón electoral más grande del país: 11 millones 328 mil 816 posibles votantes. Por ello, lo que suceda hasta el 4 de junio podría prefigurar el escenario de la elección presidencial de 2018.

Así, a partir del pasado 3 de abril y hasta el 31 de mayo, los candidatos: Josefina Vázquez Mota del PAN, Delfina Gómez Álvarez del Morena, Alfredo del Mazo Maza de la coalición que integran PRI-PVEM-Panal-PES, Juan Zepeda Hernández del PRD y Óscar González Yáñez del PT, además de los dos independientes, los ex priístas Teresa Castell e Isidro Pastor, buscarán convencer a los electores de votar por ellos en las elecciones del 4 de junio, para que el ganador de los comicios tome posesión del cargo el próximo 15 de septiembre.

A propósito, el PT rompió la alianza electoral con el PRD el 23 de marzo, con lo que cada partido terminó postulando su propio candidato.

Por ahora, la ex candidata presidencial del 2012, Vázquez Mota, enfrenta el proceso con algunos nubarrones en el horizonte que, sin duda, calan en su ánimo, pues su familia es investigada por la Procuraduría General de la República por presunto lavado de dinero.

La campaña durará 60 días y el tope de gastos será el más elevado de la historia: 285 millones de pesos, entre financiamiento público y privado. No obstante, los aspirantes se comprometieron a no gastar más allá de 142 millones de pesos.

Eso, mientras el INE fijó los tiempos en radio y televisión a los que tendrán acceso los abanderados. El que podrá emitir más mensajes de campaña será del Mazo, con 268 mil 928, que serán transmitidos por 124 estaciones de radio y televisión con cobertura en territorio mexiquense. Le sigue Josefina Vázquez Mota, a quien corresponden 94 mil 984 anuncios; Juan Zepeda, 82 mil 582; Delfina Gómez, 63 mil 736, y Óscar González, 32 mil 984. Cada uno de los independientes tendrá 8 mil 980 mensajes.

Por lo visto, hasta ahora, como siempre, es evidente que el populismo campea en todos los frentes partidistas, sobre todo pero no exclusivamente, en el Estado de México, lo mismo con los candidatos del PRI que del PAN o del PRD, todos lanzados de lleno contra Morena acusando a Delfina Gómez Álvarez y a Andrés Manuel López Obrador como populistas, aun cuando ellos mismos, asumen acciones del mismo o superior corte, como el primo peñista Alfredo del Mazo -candidato - quien promete establecer –si gana- ofreció hacer de la entidad la más segura del país, proteger a las mujeres e impulsar para las mayores de 50 años un programa de empleo, así como reconocer la labor de las amas de casa con el programa salario rosa, que entregará, si gana las elecciones de junio entrante, subsidios de mil 200 pesos bimestrales, contrastando con la propuesta morenista de pensiones a adultos mayores o salarios a los jóvenes.

Delfina, expuso el decálogo de "Ética y Responsabilidad Social" que propone para su gobierno y en donde se incluyen la integración de un gobierno plural y profesional, en que los funcionarios públicos sean expertos y no producto de compadrazgos; la presentación obligatoria de la declaración 3 de 3; cero tolerancia a la corrupción y evaluación permanente de integrantes de su gabinete, entre otras

El perredista Juan Zepeda propone replicar los programas sociales del gobierno de la ciudad de México y ampliar a toda la entidad los programas de desarrollo social, transporte, mujeres que impulsó como alcalde de Ciudad Nezahualcóyotl.

La candidata del PAN a, Josefina Vázquez Mota, ofreció generar 10 mil empleos al mes bien pagados, subsidios al transporte de estudiantes y personas con capacidades diferentes, así como apoyos de 400 pesos mensuales para adultos mayores que cuidan a sus nietos.

Más tarde, el petista Oscar González solicitó su registro como abanderado. El ex presidente municipal de Metepec se convirtió en la práctica en el primer candidato del PT al gobierno mexiquense, pues en las elecciones de 1999, 2005 y 2011 declinó en favor de los del PRD.

En vía de mientras, en el Estado de México, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) definió, con aval de los partidos, la fecha del primer debate oficial que organizará entre los siete candidatos al gobierno de la entidad acordado para realizarse el 25 de abril, a las 20 horas, en la sede estatal del organismo, en Toluca. Para el segundo debate se sugiere que sea el 9 de mayo. Si se acepta el día 9, el IEEM organizaría un tercero para el 24 de mayo.

Por otra parte, en Coahuila, donde dos millones de ciudadanos podrán elegir al gobernador, 38 presidentes municipales y 25 diputados.

En esta entidad, la hegemonía priísta también está en serio riesgo. Por eso, los Hermanos Moreira, pese a estar distanciados, sin duda, operarán con fuerza y militancia para que el priísmo coahuilense no sufra una grave derrota.

Los candidatos, todos recurriendo a altas dosis de populismo, son: Miguel Ángel Riquelme Solís, candidato a gobernador de la coalición Por un Coahuila Seguro, integrada por el PRI, el Verde Ecologista, Nueva Alianza y los locales Partido Joven, Socialdemócrata, Campesino Popular y de la Revolución Coahuilense. El panista Guillermo Anaya Llamas, postulado por la Alianza Ciudadana por Coahuila, integrada por Acción Nacional, Encuentro Social, Unidad Democrática y Primero Coahuila, estos dos últimos de registro estatal.

El empresario Armando Guadiana Tijerina, es candidato de Morena. Por el PRD, Mary Telma Guajardo Villarreal y por el PT, José Ángel Pérez Hernández.

Asimismo, como candidatos independientes a la gubernatura van: Javier Guerrero García, quien en diciembre renunció a 40 años de militancia en el PRI -y recién anunció que su coordinador de campaña sería el ex titular de Sedesol y ex senador Carlos Rojas-, y Luis Horacio Salinas Valdez, proveniente de una familia priísta.

El ex gobernador del estado y ex dirigente nacional del PRI Humberto Moreira Valdés –quien a mediados de marzo afirmó que, mediante componendas políticas, Calderón robó la Presidencia a Andrés Manuel López Obrador en el 2006 - se inscribió ante el Instituto Electoral de Coahuila (IEC) como candidato del Partido Joven, de registro estatal, para competir por una diputación local en los comicios del 4 de junio, en los que se renovarán además del Congreso local, la gubernatura y los 38 ayuntamientos.

Desde el primer día de campañas, los siete candidatos a la gubernatura de Coahuila presentaron sus principales propuestas, entre ellas eliminar el fuero, mejorar los servicios de salud y medidas contra la impunidad y la corrupción.

Respecto a Nayarit, en este estado elegirán al próximo gobernador, 20 alcaldes, 30 diputados locales y 197 regidores.

La elección en este estado cobra una singular importancia por la reciente detención en Estados Unidos del fiscal estatal, Édgar Veytia, acusado por autoridades estadounidenses de narcotráfico, hecho que inmediatamente se convirtió en bandera política de los candidatos a la gubernatura.

Los aspirantes ya en plena campaña son: el abanderado de la alianza Nayarit de Todos, integrada por el PRI-PVEM-Panal, Manuel Cota Jiménez. El abanderado de la coalición Juntos por Ti, formada por PAN-PRD-PT-Partido de la Revolución Socialista, este último de registro local, Antonio Echevarría García, quien negó nexos con Édgar Veytia y prometió donar su salario para otorgar becas y a no desaparecer el Programa Social Alimentario (Prosa), que cada mes provee despensas con valor de 500 pesos a 50 mil familias.

Por Morena, el candidato es Miguel Ángel Navarro Quintero, quien retó a sus contendientes a sostener al menos cuatro debates políticos, sin apuntadores ni asesores, donde demuestren su capacidad, experiencia y sensibilidad para discurrir.

Movimiento Ciudadano, lleva como candidato a Raúl Mejía González.

En tanto, como candidatos independientes por la gubernatura van: el empresario y homeópata Víctor Chávez Vázquez, lo mismo que Antonio Ayón Bañuelos y el ex alcalde de San Blas, Hilario Ramírez Villanueva, el folclórico *Layín*, el que según su dicho del que ahora se retracta: si robó pero poquito.

Así, hay siete candidatos, cuatro respaldados por partidos o coaliciones, y tres independientes. La campaña concluirá el 31 de mayo y quien resulte ganador ejercerá el cargo por cuatro años, por única ocasión.

Indudablemente, el caso del ex fiscal Edgar Veytia, detenido en Estados Unidos por narco, es un pase para gol para los partidos de oposición. El gobierno estatal les hace la campaña. Por el lado del PRI, Manuel Cota pidió a sus seguidores meter el acelerador, para sacarle provecho a su mejor organización territorial. Lo cierto es que los contendientes tendrán un ojo en Nayarit y otro en la corte norteamericana que lleva del caso del ex fiscal. Cada novedad será una oportunidad más de sacar raja política.

Derivado de lo anterior, evidentemente, para el PRI, perder el gobierno mexiquense –más que Coahuila y/o Nayarit- sería un fracaso que lo encaminaría a la pérdida de la presidencia de la República el año próximo y, después del 4 de junio, abonaría mucho más a la creciente debilidad del actual inquilino de Los Pinos para designar al candidato de su partido y aliados. En el mismo sentido, el PAN, en caso de ser arrasado en el estado de México –aunque ganara Coahuila y/o Nayarit- pondría en entredicho su aspiración de ganar la presidencia de México.

Y precisamente, rumbo a la elección presidencial de 2018, más allá de lo que señalen las encuestas sastre, lo cierto es que la campaña e imagen de Andrés Manuel López Obrador crecen cotidianamente con los ataques de políticos y denostaciones de que es objeto cotidianamente. A ellos se sumó en días recientes las declaraciones del secretario del interior gringo John Kelly afirmando que ni a México ni a Estados Unidos les conviene un presidente de izquierda y antiestadounidense, declaración que abona a favor de Andrés Manuel por el sentimiento antiyanqui de gran parte del pueblo mexicano.

Seguramente por eso y mucho más está en marcha la intención de PRI y PAN de legislar sobre la segunda vuelta electoral, e incluso ir trabajando en el llamado voto útil entre priístas y panistas para detener al político tabasqueño.

Empero, a pesar de todo, aprovechando las descalificaciones de sus adversarios López Obrador y su proyecto partidario se fortalecen. En ese sentido, el 9 de abril, acompañado de connotados ex perredistas, priístas, ex delegados del PAN, empresarios, intelectuales, Andrés Manuel, encabezó un multitudinario mitin en el Monumento a la Revolución, donde se firmó el Acuerdo Político por la Unidad, la Prosperidad y el Renacimiento de México. Además, delineó el proyecto económico que impulsaría, el cual no podría sólo basarse en inversión pública. Eso solamente sería capital semilla, porque se requiere de la inversión privada –pequeñas y medianas empresas, fundamentalmente– y de vincularse con el sector social, debido a que se busca un proyecto tripartita para detonar el crecimiento económico al doble de 2 por ciento, que es la tasa anual de los pasados 30 años de políticas neoliberales, pues se alcanzará 4 por ciento.

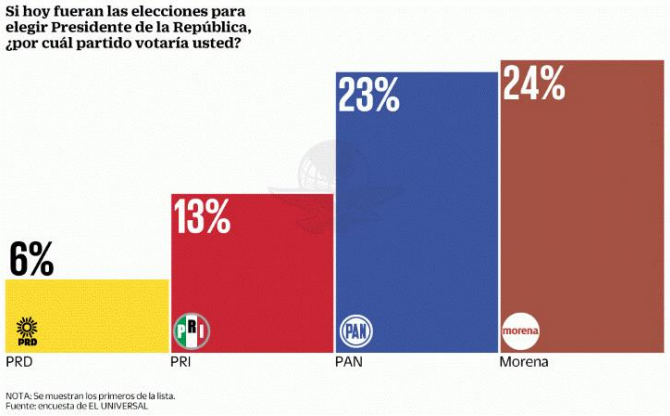
En la misma dirección, previamente, el 6 de abril, organizaciones campesinas, sindicales, sociales y estudiantes universitarios provenientes de diversos estados

……del país realizaron el primer foro para concretar "un gran movimiento social" que fuerce un cambio en el "modelo de desarrollo" vía el apoyo a López Obrador en las elecciones del próximo año.

Integrantes de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), El Barzón; la Unión Campesina Democrática (UCD), de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos José Dolores López Domínguez (CIOAC-JDLD), del FPFV Siglo XXI, de organizaciones urbanas, de tranviarios y de telefonistas, entre otros, coincidieron en que "la situación nacional se caracteriza por la agudización de la crisis económica, social y política que afecta a todos los sectores de la población. Es ya insoportable la inseguridad y la violencia incontrolada y extendida a todas las comunidades, los pueblos y colonias del país".

Mientras por el alicaído PRI -que seguramente aprovechará desde ahora, como se ha visto en el Estado de México, todos los recursos que le permita la legislación electoral y los que no también con tal de conservar la primera magistratura- suspiran el actual canciller Luis Videgaray Caso –con el apoyo de sus amigos trumpistas-, el secretario de gobernación Miguel Ángel Osorio Chong, el gobernador del Estado de México –si logra retener para Alfredo del Mazo la gubernatura- Eruviel Ávila Villegas, el secretario de salud José Narro Robles y el secretario de hacienda José Antonio Meade, que parece empleado de Videgaray.

Por su lado, el PAN tiene como principales aspirantes a la esposa del ex inquilino de los Pinos –Felipe Calderón- Margarita Zavala Gómez del Campo –quien ya se ofreció al gobierno gringo como presidenta cómoda y apremia que su partido defina ya quién será su abanderado en los comicios de 2018-, su presidente nacional Ricardo Anaya Cortés, el ex gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle y el senador Ernesto Ruffo Appel, todos andan activísimos en busca del apoyo de sus correligionarios.



Por cierto, panistas que apoyan las aspiraciones presidenciales de Margarita Zavala pugnan por que la candidatura de su partido a Los Pinos se defina por encuesta. El argumento es que en los estados donde el PAN ha ganado gubernaturas, los aspirantes se seleccionaron con base en sondeos de opinión. Tal fue el caso de Durango, Aguascalientes, Chihuahua, Tamaulipas, Quintana Roo y Veracruz en 2016. Refieren, además, que para este año la dirigencia nacional panista recurrió al mismo mecanismo en los estados de México, Coahuila y Nayarit.

Sin embargo, fiel a su mecha corta, Felipe Calderón Hinojosa demuestra en redes sociales que no será un acompañante discreto de Margarita si es que gana la candidatura del PAN y, posteriormente, la Presidencia de la República. El problema es que mientras Margarita hace lo imposible por demostrar que sólo ella gobernaría, los pleitos del ex presidente con Delfina Gómez**,** López Obrador, exhiben lo contrario. Y mientras bombardea a sus adversarios externos, abre fuego al interior del PAN al eliminar, de facto, las candidaturas de Ricardo Anaya Cortés y de Rafael Moreno Valle al "reflexionar" en Twitter si vale la pena que el PAN se desgaste cuando es Margarita la que derrota a López Obrador, y no otro.

En tanto, el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinoza, aprovechando todo espacio posible para placearse, sobre todo, pero no exclusivamente en actos perredistas, asegura que en tres meses, después de la jornada electoral del 4 de junio, tendrá un proyecto ciudadano presidencial y –se dice- para su empresa contará con el apoyo de Cuauhtémoc Cárdenas, el PRD y Movimiento Ciudadano como posibles acompañantes.

Pero en vía de mientras, "Según la encuesta nacional de EL UNIVERSAL /Buendía&Laredo, la preferencia electoral por partidos está empatada entre Morena (24%) y el PAN (23%) y, en tercer lugar, se encuentra el partido del presidente Enrique Peña Nieto con 13% de las preferencias. Por su parte, el PRD sólo obtiene 6%, dos puntos más que el PVEM, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza. Con este resultado, Morena está en primer lugar de las preferencias, por primera vez desde su aparición como partido político. Si comparamos con el inicio de la serie, el partido de López Obrador ha crecido 11 puntos, el PAN siete y el PRI ha perdido 12 puntos.

Además, se precisó que "El pasado 5 de abril, este diario publicó que a 15 meses de elegir Presidente de la República, y a menos de un año de conocer a quienes contenderán en dicha elección, los escenarios electorales de EL UNIVERSAL/Buendía&Laredo muestran que al evaluar posibles escenarios electorales, Andrés Manuel López Obrador es el más favorecido. En una hipotética contienda con Margarita Zavala, Osorio Chong, Miguel Ángel Mancera y Jaime Rodríguez, el presidente de Morena obtendría 33% de las preferencias, seguido por Zavala con 27% y Osorio con 13%. Tanto Mancera como El Bronco tendrían cifras de un dígito. Esto representa un

…….crecimiento de seis puntos para López Obrador, de dos puntos para Zavala y una caída de tres puntos para Osorio, cuatro para Mancera y uno para El Bronco. Al cambiar el candidato del PAN por Ricardo Anaya, Obrador obtendría 32% (+4 respecto a febrero), Anaya 20% (0), Osorio 16% (-1) y Mancera 6% (-2). Al cambiar al candidato del PRI los resultados son: AMLO 32% (+6), Zavala 26% (-1), Eruviel Ávila 13% (0) y Mancera 6% (-6).

Finalmente, al asumir una alianza entre Morena, PT y MC y otra entre el PRI, PVEM, y Panal los resultados muestran que Obrador está a la cabeza con 35% (+5 respecto a febrero), Zavala 27% (+3 respecto a febrero), Osorio 16% (-2 respecto a febrero), Mancera 6% (-5 respecto a febrero) y El Bronco 5% (0).

Precisamente en dirección a las elecciones presidenciales de 2018 no debe soslayarse que el 22 de marzo, el presidente de la Asociación de Bancos de México (ABM), afirmó que la banca está dispuesta a trabajar de la mano con quien gane la Presidencia de la República en 2018, independientemente de que llegue un gobierno de izquierda, derecha o centro, siempre y cuando se instrumenten políticas macroeconómicas responsables. Aseguró: No tenemos miedo de que llegue el PRI, el PAN, Morena o un independiente al poder. Confiamos en las instituciones y en los pesos y contrapesos, y sobre la persona, el señor López Obrador, yo no estoy seguro que ya sea candidato, pero si llega trabajaremos con él de la mano, porque al final la banca es una institución.

Tampoco deben perderse de vista las declaraciones del secretario de Seguridad Interior del gobierno de Estados Unidos. Durante una comparecencia ante senadores, Kelly alertó sobre la posibilidad de que la elección presidencial del 2018 en México la gane un izquierdista antiestadounidense, lo que, consideró, no sería bueno para ninguno de los dos países. Lo malo es que en estos momentos los funcionarios del gobierno de Donald Trump son tan impopulares en nuestro país que cada descalificación que realizan se transforma de inmediato en halago político. De modo que en lugar de descalificar ayudan al político izquierdista antiestadounidense que supuestamente no quieren que gane en el 2018.

Entre todo lo anterior, destaca también el resquebrajamiento de la fracción del PRD en el Senado de la República donde, el Partido del Trabajo (PT), con la incorporación de 9 perredistas –entre ellos quien fuera su coordinador, Miguel Barbosa- con los que conformó la bancada del PT-Morena, desplazó al sol azteca como tercera fuerza política en la Cámara Alta al contar ya con 16 legisladores, lo que provocó un conflicto por el control de comisiones legislativas entre perredistas y ex perredistas a fin de mantener las comisiones que presiden y las prerrogativas que se les asignan. Con ello, el PRD es la cuarta fuerza con apenas 8 senadores.

Pero, regresando a las elecciones de junio próximo, previamente a la campaña y ya en ella se está instrumentando lo que se puede considerar como una elección de Estado, el aparato de gobierno federal y estatal entraron de lleno en el Estado de México respaldando a Del Mazo con diversas acciones llevando dádivas y regalos diversos a cambio de la promesa de recibir el voto. Es decir, el futuro de la clase política mexiquense en los gobiernos federal y estatal dependerá de lo que pueda hacer el candidato del PRI a gobernador o Josefina Vázquez Mota, que compite por el PAN.

Hacia esta elección la estructura de los principales partidos está a toda marcha pues por lo que indican las mediciones de diversas casas encuestadoras, nadie tiene segura la victoria.

Así, en lo que es la madre de todas las batallas electorales estatales, está claro que todo el aparato gubernamental federal apuesta al triunfo de Del Mazo en el Estado de México. Si no lo consigue, la debacle priísta será realidad y la elección de 2018 será un calvario para el PRI, donde por ahora, si hacemos caso a las falibles encuestas, el PRI aparece en un humillante tercer sitio –atrás de López Obrador y Margarita Zavala- con posibilidades de hundirse al cuarto en caso de que surgiera un candidato independiente con fuerza.

Por eso, el 4 de abril, López Obrador, hizo un nuevo llamado a Peña Nieto a que –aunque están nerviosos los peñistas por el avance de Morena- actúe con decoro y acepte la voluntad popular que se exprese en las urnas el próximo 4 de junio cuando estén en juego las gubernaturas del estado de México, Coahuila y Nayarit.

Si bien es cierto, cada estado tiene su propia esencia, su propia problemática y complejidad, perfiles, matices, historia. Para todos los partidos es vital ganar el estado más poblado del país. Además, la entidad es uno de los últimos bastiones más fortalecidos del PRI.

Las campañas políticas de las elecciones para gobernador en las tres entidades están siendo rudas. Ningún partido político escatima municiones. Lo estamos viendo. Puede afirmarse que no hemos visto nada todavía.

La pregunta pertinente es si la rudeza atraerá a los ciudadanos al proceso y por lo tanto a las urnas o los distanciará todavía más de la política.

Con una intensa actividad en todos los frentes políticos. Lo cierto es que los partidos muestran sus prioridades: Para el PRI es el Estado de México, la elección que no puede perder. Todo mundo sabe que no sólo se dirime quién gobernará el Edomex, sino buena parte de lo que sigue en el 2018. El PAN va por todo en Coahuila y Nayarit, donde según su análisis están dadas las condiciones para que se registre una primera alternancia electoral, de ahí la presencia continua en la entidad de su dirigente nacional. El PRD sabe que su única oportunidad de triunfo es en Nayarit, en alianza con el PAN. Morena sabe que su momento estelar es en 2018, pero sus posibilidades de victoria el año próximo dependen de que el 4 de junio se muestre realmente competitivo.

Mientras tanto, el caso de la detención del ex gobernador de Veracruz, Javier Duarte se coló a las campañas electorales de 2017 y es muy probable que su influencia llegue hasta las de 2018. Dirigentes partidistas, candidatos y comentaristas ya comenzaron a vincular ambos procesos, el estrictamente jurídico con el político-electoral. Mientras más cerca haya estado alguien del ex gobernador de Veracruz, más posibilidades hay de que salga afectado. Lo cierto es que el caso ya se metió a las campañas y todos los implicados buscan el modo de sacarle raja política. Ya veremos quién lo logra.

Utopía

El grupo gobernante contra AMLO

Eduardo Ibarra Aguirre (22-013-2017)

Que el secretario de Gobernación y el de Relaciones Exteriores, el vocero de Enrique Peña Nieto y el presidente del Revolucionario Institucional, designado por el Presidente, salgan a la plaza pública a condenar a Andrés Manuel López Obrador, el candidato presidencial puntero en las preferencias ciudadanas, no es un hecho anecdótico y mucho menos casual, como sucedió el jueves 16.

Tampoco lo es que días antes, el 13, sin mediar prueba documental ninguna, los conductores de los principales noticieros en televisión y radio dieran por hecho que llamó "provocador" a un padre de familia de los desaparecidos y que le ordenó "Cállate", en Nueva York. El incidente o error, si así se prefiere, fue magnificado y convertido en nota principal durante media semana, y de la noche a la mañana los conductores aparecieron como defensores de los normalistas agrupados en la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México. La inducción de la mediocracia fue más que inocultable, evidente.

La insistencia de Miguel Ángel Osorio por desempeñar el papel de "golpeador", podría evidenciar su desesperación para ganar la voluntad y apoyo presidenciales frente a Aurelio Nuño, Luis Videgaray y otros suspirantes por la candidatura tricolor; o bien de plano el hidalguense estima que ya no tiene futuro en ese terreno y está dispuesto a pelearse con AMLO a sabiendas de que no será candidato a presidente, o quizá sí, pero de Pachuca.

También es comprensible que los grupos gobernantes de Miguel de la Madrid hasta nuestros días estén muy agradecidos con el Ejército y la Marina porque sin tales instituciones no podrían medio acotar la inseguridad pública, así sea violentando el espíritu y la letra de la centenaria Constitución, y menos marcarle límites al crimen organizado hoy muy fragmentado y más violento.

Si las fuerzas armadas están fuera de los cuarteles cumpliendo funciones policiales es por la incapacidad de los gobernantes para formar cuerpos policiacos competentes, profesionales, a pesar de la inversión multimillonaria utilizada y muy poco transparente.

Osorio demanda que AMLO presente pruebas sobre la participación de militares en la desaparición de los 43 estudiantes, cuando el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes solicitó infinidad de veces conversar con los integrantes del 27 Batallón de Infantería que la noche del 26-27 de septiembre de 2014 realizaron guardia y sencillamente le fue negado. ¿Qué oculta el gobierno de Peña Nieto?

Fueron los integrantes del GIEI los que postularon la intervención de soldados en los trágicos hechos de Iguala, no AMLO. Y esto lo saben muy bien Osorio y los demás declarantes oficiales. Por eso resulta hilarante que el secretario de Gobernación no practique la recomendación que hizo, presentar al Ministerio Público que controla el Ejecutivo, "pruebas de sus dichos sobre la presunta responsabilidad de las fuerzas armadas en el caso Iguala". Chong debería presentar las propias para demostrar "su relación y apoyo (de AMLO) a José Luis Abarca, exalcalde de Iguala, Guerrero", a quien aludió como "responsable del ataque de policías locales contra los 43 normalistas desaparecidos en septiembre de 2014". ¡Revive la "verdad histórica" del ahora exitoso gasolinero Jesús Murillo!

Analizar críticamente a las fuerzas armadas es un ejercicio democrático indispensable, que este editor y Fórum practican desde octubre de 1993, a pesar de que la Secretaria de la Defensa Nacional a cargo de Antonio Riviello Bazán y Enrique Cervantes Aguirre fueron persecutores tenaces durante más de ocho años.

Acuse de recibo

Pareciera que el Ejército no es tan digno de las expectativas de los mexicanos ya que hay generales que son comprados por los cárteles", afirma en SDP Noticias Jorge Hernández Aguilar (*La institución de instituciones de EPN*, 17-III)… Leo Zuckermann perdió el autocontrol la noche del lunes (La Hora de Opinar, Canal 4) al punto de reconocer lo que su auditorio sabe, que es un "tecnócrata" y como liberal que pregona ser resultó intolerante con sus pares y amigos, Jorge Tello Díaz y Héctor Aguilar Camín, quienes lo reventaron al escudriñar en las causas del éxito del obradorismo como alternativa de gobierno en 2018, más allá de los lugares comunes en boga. Como el "descubrimiento" del converso Jorge G. Castañeda de que "la gente es pendeja" y por ello no valora los riesgos programáticos contenidos en el libro *2018, La salida*. ¡Ah! Pero oportuno como es el doctor, ya no lo denomina El Peje, sino por sus nombres o apellidos… *Perspectivas palestinas* es el nombre de la "plática/intercambio/convivio" con Jehad Yousef, representante en América Latina del Frente Democrático por la Liberación de Palestina. Miércoles 22 a las 19:30 horas, en Monterrey 50 esquina con Oaxaca (edificio del PRD)… *La cara obscura de la relación México-EUA* es el tema que aborda José Calderoni Arroyo: https://www.youtube.com/watch?v=87t036M_pF4&feature=shareSa

Signan López Obrador y habitantes de la Ciudad de México Acuerdo Político de Unidad

Ciudad de México, 09 de abril de 2017

- Pide AMLO a mexicanos que nadie se deje espantar, porque la mafia reedita la campaña sucia de 2006 y 2012
- Solicita al gobierno de Estados Unidos "que no se entrometan en los asuntos que solo corresponde a los mexicanos" como son las elecciones presidenciales del 2018
- En el Monumento de la Revolución, Andrés Manuel López Obrador y habitantes de la Ciudad de México signaron el Acuerdo Político de Unidad

Desde el Monumento de la Revolución en la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador y habitantes de la Ciudad de México signaron el Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México.

El presidente del CEN de MORENA manifestó su beneplácito por la firma de Acuerdo Político de Unidad en la Ciudad de México, porque es la más representativa, por la pluralidad y la diversidad de quienes suscriben el acuerdo, están representados: los partidos, los sectores, hay representantes empresarios, obreros, campesinos, integrantes de la sociedad civil y ciudadanos independientes.

Expresó que "todos somos parte de este gran movimiento que tiene como propósito principal la transformación de nuestro país y por eso los congregamos, una vez más, para refrendar nuestro compromiso de seguir luchando hasta lograr el renacimiento de México".

Indicó que entre todos los mexicanos de todos los sectores, de todas las clases sociales, de todas las religiones, los libres pensadores, todos los pobladores del campo y de la ciudad, pobres y ricos, todos juntos saquen a México del atraso y del atolladero en que lo han metido.

Sostuvo que lo más importante de todo es sacar al pueblo de la pobreza, la marginación, del miedo, el temor y la incertidumbre, "para eso es este Acuerdo de Unidad y por eso están participando militantes y dirigentes de todos los partidos, así como ciudadanos independientes, organizaciones sociales, no es que se unan o que se adhieran, es que entre todos, juntos, logremos la gran hazaña de transformar a nuestro país".

Dijo a todos los mexicanos que se va a estar a la altura de las circunstancias y se va a llegar hasta el final de su vida los tres postulados que los han guiado: no mentir, no robar, ni traicionar al pueblo.

Pidió tener confianza, porque no va a fallar al pueblo de México y tener mucha fortaleza, no desmayar, porque si se puede sacar adelante al país, no menos precia a la mafia del poder, pero la historia ha enseñado que cuando el pueblo quiere una transformación lo logra.

Recordó que en la historia de México ha habido tres grandes transformaciones: La Independencia, La Reforma y la Revolución, "y juntos vamos a lograr la cuarta transformación de la vida pública de México, será sin violencia, de manera pacífica".

Comentó que son dos momentos para triunfar: debe haber unidad para ganar en buena lid la Presidencia en el 2018, van bien las cosas, porque MORENA está en primer lugar en preferencias electorales a nivel nacional y dos se tiene que consolidar el trabajo de organización de MORENA para que haya comités y enfrentar la compra del voto.

Puso de ejemplo al Estado de México, porque como están muertos de miedo, ya que ven que va a adelante la candidata de MORENA, Delfina Gómez, los del gobierno federal van a entregar: despensas, frijol con gorgojo, tarjetas, José Narro entrega certificados de salud, quien terminó como matraquero del PRI.

Dijo que el voto es libre y secreto, es la única arma que tiene el pueblo para que cambie la situación del país y pidió el apoyo de los capitalinos para que recomiendan en los mexiquenses que voten por la candidata de MORENA, Delfina Gómez, quien es totalmente a los candidatos del PRI, Alfredo Del Mazo y del PAN, Josefina Vázquez Mota.

En otro tema, Andrés Manuel López Obrador pidió a los mexicanos que nadie se deje espantar, porque la mafia del poder ya está reeditando la campaña sucia del 2006 y del 2012 para meter miedo a integrantes de clases medias y a empresarios.

Ejemplificó que los priistas y panistas de arriba se propusieron de acuerdo para presentar una iniciativa de ley para que se lleve a cabo la segunda vuelta en las elecciones del 2018, porque saben que van a perder y por ello quieren unirse arriba, para enfrentarlo, cerrar el paso a MORENA, "pero les vamos a ganar en la primera y en la segunda vuelta".

El presidente del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA aclaró que por convicción, por ser humanista, ayudará, antes que a nadie, a los pobres, es decir, "Por el Bien de todos Primero los Pobres" y se atenderá a las clases medias, van a tener protección y apoyo; se apuntalará a los pequeños y medianos empresarios.

Anunció que el próximo gobierno no se van a aumentar los impuestos en términos reales para quienes se dedican a actividades productivas, se van a invitar a

……participar a inversionistas, porque no se podría lograr el crecimiento de México solo con inversión pública y se llevará a cabo una inversión tripartita entre el sector público y el sector privada, así como se tomará en cuenta el sector social.

"Que nadie tenga miedo, porque habrá crecimiento", sostuvo al decir que con el nuevo gobierno el crecimiento económico será el doble, es decir, al 4 por ciento y al final del sexenio el crecimiento será del 6 por ciento anual, si hay crecimiento habrá empleos, s hay empleos habrá bienestar, si hay bienestar habrá tranquilidad y paz social en el país.

López Obrador manifestó al gobierno de Estados Unidos que ha sido respetuoso durante la pasada campaña electoral en EU y ahora "exigimos lo mismo, que no se entrometan en los asuntos que solo corresponde a los mexicanos" como son las elecciones presidenciales del 2018.

Denunció que la esposa de Felipe Calderón, Margarita Zavala ya fue a Estados Unidos para reunirse con el senador republicano John McCain y decirle que tenían que hacer algo los del gobierno de EU, porque podrían ganar la izquierda en México y eso les deberían de preocuparles, es decir, "que deberían de intervenir para impedir que ganáramos".

El antecedente de lo que hizo Zavala, recordó, que los conservadores fueron al extranjero a buscar a un príncipe para enfrentar al presidente Juárez y los liberales. Indicó que hace unos días, el Secretario de Seguridad Interna de Estados Unidos, John Kelly, declaró que si ganaba la izquierda en México no iba a ser bueno para Estados Unidos.

Dijo que lo que no es bueno para los Estados Unidos, es bueno para los mexicanos y dejó en claro que no quiere confrontación, porque se va a buscar una relación de respeto con el gobierno de EU, fincada en la cooperación para el desarrollo, y EU, en su momento, se le dará a conocer los planes de desarrollo de México para convencerlos que no es construyendo muros y utilizando la fuerza como se va a enfrentar el fenómeno migratorio o el problema de inseguridad.

Dijo que MORENA apoyará a los paisanos migrantes y adelantó que al triunfo de MORENA, los 50 consulados que tiene México se van a convertir en procuraduría para la defensa de migrantes.

Sostuvo que al triunfo de MORENA en el 2018, enfrentará al mal gobierno, así como terminar con la corrupción y los privilegios de los altos funcionarios, con los ahorros que se obtengan se impulsarán el desarrollo el país, se sacará adelante al campo, y habrá crecimiento económico, se crearán empleos y se apoyarán con estudio y trabajo a 2 millones 600 mil jóvenes contará con una inversión de 110 mil millones de pesos.

Así es como se va a serenar al país, manifestó al decir que el nuevo gobierno no apostará solo al uso de la fuerza para solucionar el problema de la inseguridad y la violencia.

"Que no se mal interprete, soy respetuoso de las Fuerzas Armadas, siempre he pensando que los soldados son pueblo uniformado, la única diferencia que tiene que haber con lo que pensamos con nuestros ideales es que el próximo comandante de las Fuerzas Armadas de México nunca va a dar una orden para que el Ejército reprima al pueblo", pronunció.

Por su parte, la secretaria general del CEN de MORENA, Yeidckol Polevnsky Gurwitz, leyó el contenido del Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México:

"El 20 de noviembre de 2016, en el Congreso celebrado en la Ciudad de México, los delegados del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) aprobamos la convocatoria abierta a mujeres y hombres, pobres y ricos, a pobladores del campo y de la ciudad, religiosos o libre pensadores, para luchar juntos y lograr, por la vía pacífica y legal, un cambio de régimen y hacer de la honestidad una forma de vida y de gobierno".

"Llamamos a todos los mexicanos a incorporarse a la gran tarea de transformación nacional, no solo a simpatizantes y a ciudadanos independientes sino también a los militantes de otros partidos".

"Nuestros adversarios están en las cúpulas de poder económico y político y en las burocracias corruptas de los partidos. Abajo no tenemos diferencias con nadie; el problema está arriba. En realidad, son muy pocos los que oprimen a muchos. En la base y en las clases medias hay un profundo deseo de liberación, de hacer realidad la justicia y de establecer una auténtica democracia".

"Aun cuando antes de las elecciones presidenciales se dará a conocer el Nuevo Proyecto de Nación 2018-2024, adelantamos que la propuesta se resume en gobernar con rectitud, desterrar la corrupción, abolir la impunidad, actuar con austeridad y destinar lo que se ahorre para financiar el desarrollo del país".

"Con esta nueva forma de hacer política, se logrará el bienestar material y el bienestar del alma para la felicidad de todos. Entorno a estos ideales nos cohesionaremos las fuerzas progresistas y democráticas de México".

"Este acuerdo político de unidad por la prosperidad del pueblo y el renacimiento de México lo podrán suscribir militantes de todos los partidos políticos, miembros de organizaciones sociales y ciudadanos independientes, en las principales plazas públicas de las 32 entidades federativas de la República".

El acuerdo fue firmado por: el presidente del CEN de MORENA, Andrés Manuel López Obrador, la presidenta del Consejo Nacional de MORENA, Bertha Elena Luján Uranga y la secretaria general del CEN de MORENA, Yeidckol Polevnsky Gurwitz y muchos otros.

Un presidente de izquierda en México sería un peligro, según el gobierno yanqui

Pedro Echeverría V.
Rebelión

1. "Tenemos un problema con México. Hay mucho sentimiento antiestadunidense en México. Si la elección en México fuera mañana, probablemente se obtendría a un antiEEUU del ala izquierdista como presidente de México. Eso no puede ser bueno para Estados Unidos (…). No sería bueno para Estados Unidos ni para México", dijo el senador republicano John McCain. Los poderosos de los EEUU y de México deciden; los votos en México son teledirigidos por el dinero y el poder.

2. Poseo la convicción aprendida por décadas de experiencia de que los votos de la población son certeramente dirigidos por el dinero que los compra, por los regalos, la TV, por las promesas y el trabajo bien pagado de una gigantesca estructura política. Pensé que ante el intenso trabajo de López Obrador y su prestigio a la alza, al fin los empresarios y los EEUU habían doblado las manitas y lo habían aceptado; pero parece que no. La elección se gana meses antes, no el día de los votos.

3. Las relaciones diplomáticas con los EEUU son muy difíciles para México por su vecindad, su cultura latina y los negocios muy desarrollados entre ellos como países; las relaciones EEUU-Canadá son más sencillas porque su parecido cultural, de idioma y antigüedad los acercan. Por ello en varias declaraciones de López Obrador acerca de la relación México-EEUU, ha dicho que es solamente de respeto porque "México es un país independiente y soberano".

4. La realidad es que López Obrador no es de izquierda sino de centro/izquierda o socialdemócrata; jamás ha sido radical y, por lo contrario, siempre ha jurado el pacifismo, el respeto y las buenas maneras. Los izquierdistas luchamos siempre en las calles, mantenemos bloqueos y no permitimos que las llamadas fuerzas del orden nos sometan. López Obrador es muy respetuoso del orden, la paz y hasta propaga el amor. Sin embargo, los yanquis y los empresarios quieren obligar a López obrador a jurar.

5. Desde 1982 México se entregó –por propia voluntad- atadito de pies y manos a los EEUU, sobre todo al firmar ese año la llamada "carta de Intensión" que le dio al FMI (léase EEUU) el derecho a intervenir en sus programas de gobierno: "En todas las distintas fases del programa –se afirma- se harán las revisiones requeridas para racionalizar el sistema de protección, incluyendo la estructura arancelaria, los incentivos a la exportación y el requisito del permiso previo para importar".

6. Sin embargo no es nada fácil: ¿Qué hará López Obrador cuando EEUU invada –como lo hace cada año- 10 países con el argumento de que "esos países son un peligro para el mundo", además "son terroristas"? Ni modo de esperar a ver quién tiene la razón cuando es obvio que EEUU invade para asegurarse recursos como el petróleo, el agua y otros recursos naturales. ¿O qué hacer cuando se busca derrocar gobiernos como el de Venezuela, Bolivia, Ecuador?

7. Quizá hace 60 años la llamada "guerra fría" estaba aún caliente, sobre todo a partir del triunfo de la revolución cubana en 1959, su declaración pro socialista, la invasión apoyada por los yanquis que sufrió Cuba en 1961, el problemas de los misiles entre la URSS y los EEUU, etcétera. Quizá aquellos años de los gobiernos de López Mateos y Díaz Ordaz era necesaria una posición firma frente al gobierno yanqui; posición que hoy no es necesaria porque somos sus vasallos.

8. ¿Cuál es hoy nuestra posición en México cuando de manera abierta los EEUU –junto con los empresarios de aquel país- buscan derrocar al gobierno de Venezuela? ¿Qué hacer frente a la guerra en Siria cuando los yanquis acusan a Rusia de apoyar al gobierno de aquel país? Yo tengo la convicción de que López Obrador debe rodearse de especialistas en relaciones exteriores diplomáticas con una posición antimperialista, de ninguna manera simplemente "neutral".

9. Obviamente la "neutralidad" y la "autonomía" no existen porque todo mundo desde que nace comienza a adquirir una ideología de clase social que le imponen sus padres, maestros, la sociedad. Por ello hay que adoptar siempre posiciones de clase social explotada u oprimida combatiendo siempre las "verdades" establecidas por el poder. Hay que estudiar bien la trayectoria del imperio de los EEUU para poder jugar un papel realmente independiente.

¿Usando a Trotsky para justificar a Morena?

Edgard Sánchez.

El crecimiento de las últimas semanas de los apoyos más disímbolos a López Obrador (AMLO) y a Morena, su partido, ha sido noticia muy comentada. Los partidarios de Morena que son menos críticos se entusiasman, al igual que su líder, con lo que consideran la garantía del éxito de Morena y sobre todo de su candidato presidencial en los comicios de 2018. Otros, incómodos con la llegada –a veces a la primera línea de la campaña de AMLO- de oportunistas, arribistas y sobre todo representativos del régimen neoliberal hoy en profunda crisis, buscan afanosamente argumentos –incluso pretendidamente de izquierda- para justificar y defender lo que está ocurriendo ante las críticas externas pero seguramente también ante su propia conciencia.

Hay seguramente una incomodidad si no es que molestia interna en Morena con la llegada de muchos de los que anteriormente AMLO calificaba como parte de "la mafia del poder". En un reciente artículo, Luis Hernández Navarro hace una divertida referencia al "crecimiento" de Morena como una nueva Arca de Noé. Ante la crisis del régimen, acelerada ahora con la llegada de Trump al gobierno de EU, el barco neoliberal construido por priístas y panistas en las tres últimas décadas se hunde en medio de la confusión de sus pilotos que no saben ya qué hacer. El barco neoliberal se hunde y las ratas con el olfato que les caracteriza, empiezan rápidamente a brincar para salvarse. Morena, el Arca de Noé de AMLO parece querer reunir ejemplares de todas las especies del barco que se hunde. Priístas y empresarios de la Mafia del Poder, ex perredistas temerosos de quedar fuera del presupuesto y oportunistas de toda laya, e influyentes elementos del "*ancien regime*".

La sorpresa en la defensa del curso que están tomando las cosas es el argumento del conocido y joven historiador Pedro Salmerón convertido en comprometido militante de Morena. Viene en ayuda de Morena ante el desprestigio creciente y seguramente las dudas de algunos miembros de ese partido sobre lo que está ocurriendo, buscando ejemplos históricos en una perspectiva de izquierda, incluso socialista, para justificarlo.

Nos referimos al artículo de Salmerón titulado "De alianzas, pactos y esas cosas" (***La Jornada*** el 21 de marzo). Lo sorprendente del artículo de Salmerón es que pretende utilizar a Trotsky y la experiencia del partido bolchevique después de Octubre de 1917 para concluir que "la izquierda sólo ha llegado al poder construyendo amplísimas alianzas". Pero el ejemplo central que utiliza a propósito de Trotsky en realidad no aplica para justificar las "amplísimas alianzas" de Morena o de AMLO.

Salmerón recuerda que ante la ofensiva contrarrevolucionaria de 15 ejércitos de potencias imperialistas para invadir la Unión Soviética y derrocar al poder soviético, se le encargó a Trotsky formar un nuevo ejército, el Ejército Rojo. Prácticamente de la nada Trotsky tuvo que constituir el Ejército Rojo en una carrera contra el tiempo y además, finalmente, derrotar a las fuerzas imperialistas intervencionistas. Construir prácticamente "de la nada" un ejército, nos recuerda Salmerón, obligó a Trotsky a recurrir a oficiales y militares del antiguo régimen para contar con los conocimientos y capacidades técnicas necesarias para el funcionamiento de las nuevas fuerzas armadas. Nos ofrece así un ejemplo histórico y supuestamente contundente de cómo los bolcheviques utilizaron a oficiales del antiguo régimen para sus propósitos. Pero ¿es eso ejemplo de una gran alianza para llegar al poder? Obviamente que no.

De todos modos para acabar de convencer a los dudosos, Salmerón agrega más argumentos de autoridad sobre la supuesta alianza con oficiales del antiguo régimen, al recordar que cuando los "comunistas de izquierda" criticaron el planteamiento de Trotsky de utilizar, ni más ni menos que en el Ejército Rojo, a antiguos oficiales del zarismo, el propio Lenin defendió el plan de Trotsky. Así, Lenin habría defendido la originalidad con que podía construirse el "comunismo con los ladrillos del derrumbado edificio del antiguo régimen".

El ejemplo de Trotsky y el Ejército Rojo no es válido para justificar lo que Salmerón quiere justificar sobre las "amplísimas alianzas" de Morena para llegar al poder.

En primer lugar porque la tarea encomendada a Trotsky ocurrió después del triunfo de la Revolución de Octubre. Se trataba precisamente de formar un ejército para defender a la revolución y al poder soviético. Cuando Trotsky trae antiguos oficiales del zarismo para organizar el Ejército rojo no está haciendo una alianza para tomar el poder. Los bolcheviques tienen ya el poder. El Ejército Rojo –el nombre no es casual- es porque ellos tienen el poder. La participación de esos oficiales no es una alianza electoral para tomar el poder. Ellos están subordinados al poder soviético. Previamente han sido derrotados y vienen a colaborar con el nuevo poder.

El propio Salmerón ofrece la clave del asunto y descarta su argumento a favor de las "grandes alianzas" cuando explica que Trotsky "admitió un importante número de oficiales zaristas que estarían subordinados al mando bolchevique y fiscalizados por comisarios políticos". Es decir, no hay alianza. Los oficiales están subordinados al poder soviético y fiscalizados por los comisarios políticos. Salmerón insiste en llamarle alianza (como si fuera el Arca de Noé de AMLO) y se pregunta cuál fue la clave del éxito de esta "alianza". Responde, siguiendo a Deutscher: "la educación política, la creación de los comisarios bolcheviques que supervisaban a los oficiales y el hecho de que el proyecto y la conducción estratégica estaban en manos de Lenin y Trotsky y del comité central bolchevique". O sea no era alianza para llegar al poder que es la "lección" de la historia que quiere forzar Salmerón. Era el poder soviético usando a residuos del antiguo régimen para defender a la Revolución.

Si se quisiera estudiar la historia para ubicar el tema de las "amplísimas alianzas" en el camino del poder, el ejemplo de Lenin, Trotsky y el partido bolchevique es opuesto a lo que Salmerón quiere demostrar. Como sabe Salmerón, la Revolución de febrero de 1917 derribó al zarismo y se constituyó un Gobierno Provisional que encabezaría Kerensky. Regresando de Suiza, donde estaba exilado, Lenin defendió en el partido bolchevique las "tesis de Abril" que planteaban romper con el Gobierno provisional y su "amplísima alianza" que incluía además de mencheviques a fuerzas del antiguo régimen. Al regresar del exilio, Trotsky se unió al partido bolchevique para de inmediato apoyar la línea de Lenin, coincidente con su concepto de "revolución permanente", y poder ganar la orientación que finalmente enarbolaron los bolcheviques de "todo el poder a los soviets". La insurrección de Octubre representó la caída del Gobierno Provisional, la "amplísima alianza" que incluía fuerzas del antiguo régimen encabezado y sostenido por Kerensky y mencheviques.

En vez de esa amplísima alianza que llamaban a sostener los mencheviques y antes de la llegada de Lenin a Rusia, también los "viejos bolcheviques", Lenin y Trotsky se pronunciaron por el poder paralelo de los sóviets y en todo caso la alianza obrero-campesina, bajo la dirección del partido bolchevique. En el fondo de esta concepción está una idea básica, que es lo opuesto a la "amplísima alianza" por la que aboga Salmerón: la independencia de clase. Lenin y Trotsky y el partido

……..bolchevique no sirven como ejemplo de construir "amplísimas alianzas" como propone Salmerón precisamente porque lo que defienden es la independencia de clase con respecto a todas las fuerzas burguesas. Muy diferente a lo que propone Morena como proyecto estratégico de un partido tan amplio que incluye al mismo tiempo a empresarios y trabajadores y que considera que antiguos integrantes de la Mafia en el poder pueden ser perdonados por AMLO "si se arrepienten" y reconvertidos milagrosamente. Hasta el grado de encargarles a ellos la elaboración del programa de gobierno para el 2018. Porque según AMLO hay empresarios que son ricos por el producto de su trabajo y no por robo.

Pero el ejemplo de Salmerón sobre los bolcheviques tampoco se aplica a Morena por otra razón que incluso la hace injusta para el propio Morena. Morena no es un partido bolchevique, es decir un partido obrero, socialista y revolucionario. No le puedes pedir peras al olmo. AMLO tampoco tiene nada que ver con Lenin o Trotsky. Su proyecto es diferente si no es que antagónico, pues por definición no es anticapitalista. Decimos que el ejemplo de los bolcheviques no aplica para la "amplísima alianza" tipo Arca de Noé, porque es opuesta a la independencia de clase con respecto a la burguesía. Pero la crítica puede sonar injusta, pues AMLO y Morena son lo opuesto a la independencia de clase con respecto a la burguesía. Para AMLO y sus seguidores electoralistas es al revés, su interés es la amplísima alianza no importa con quien y si es con la burguesía mejor y si es con representantes del antiguo régimen, mejor.

El problema no es en sí la "amplísima alianza", sino quién es hegemónico en tal alianza, a qué proyecto se subordina. Si se quieren hacer paralelismos históricos el asunto es definir qué corriente es hegemónica en la "amplísima alianza". La alianza alrededor de Morena no es como la participación de oficiales del zarismo bajo la fiscalización bolchevique en el Ejército Rojo, sino en el Gobierno provisional entre mencheviques y fuerzas del antiguo régimen bajo la conducción del caudillo Kerensky.

Hay en Salmerón alguna referencia a experiencias latinoamericanas que no me alcanza el tiempo para comentar. Pero la llegada de Lula al gobierno, después de varios intentos en que no alcanzó la votación necesaria, efectivamente es ilustrativa para el curso actual de AMLO. Después de varios intentos frustrados, en la campaña que finalmente triunfó, Lula "suavizó" su programa y antes de tomar posesión mandó señales explícitas de que cumpliría los compromisos de Brasil con los organismos financieros internacionales. Lo novedoso de la campaña de AMLO para el 2018 es la insistencia de enviar mensajes al poder, a la Mafia en el poder y al imperialismo, presentándose como la garantía para una "transición pacífica" a un nuevo régimen encabezado por él mismo que sea, al mismo tiempo, la salvación, la preservación del sistema capitalista en México, amenazado por una nueva rebelión popular. En vez del grito del 2006 que decía "al diablo con sus instituciones" ahora cada vez que el movimiento grita "Fuera Peña", él llama a "serenarse" a tener paciencia y esperar a julio del 2018 para que en vez de movilizaciones, paros, bloqueos, asistir a las urnas a depositar una papeleta para lograr una transición ordenada, pacífica, organizada por las mismas instituciones que en 2006 y 2012 le organizaron sendos fraudes. Con todos los especímenes que llegan a su nueva Arca de Noé, pretende ofrecer la garantía de que no habrá ruptura, ni "desorden", que no habrá "revanchas" sino amnistía para los que antes llamaba Mafia. Por eso se opone al movimiento que grita "Fuera Peña". De inmediato ataja y dice "no quiero un gobierno de escombros" y más bien les propone un "gabinete de transición", que Peña abra el gabinete a Morena para asegurar la transición (lean nuevamente el discurso de AMLO en junio del año pasado en el zócalo después de Nochixtlán).

Pero si los ejemplos de bolcheviques y revolucionarios no tienen que ver nada con AMLO y Morena, sino que demuestran más bien lo contrario que Salmerón quiere justificar, ¿por qué recurre a esos ejemplos históricos de los cuales quisiera aprender?

El uso de esos ejemplos no son para justificar a AMLO y Morena. A AMLO ni le interesan ni le preocupan. Esos ejemplos, más bien, deberán estar pensados para tranquilizar a intelectuales con pasado y formación izquierdista, incluso marxista, que con dudas y pensamiento crítico se embarcaron en una aventura política que los aleja cada vez más de las "lecciones históricas" de esa formación y experiencia. Para ellos y no para AMLO, Salmerón les ofrece ejemplos con el principio de autoridad de lo que dijeron o hicieron Lenin y Trotsky para justificar la línea…¡contra la que combatieron Lenin y Trotsky!

Son ellos, los que se consideran socialistas y hasta trotskistas, que están en la contradicción de que están apoyando un partido opuesto a la independencia de clase. Los argumentos electoralistas, pragmáticos, de la posibilidad de un triunfo electoral les hace olvidar esa "lección" e incluso para algunos alimentar la ilusión (que otros ya tuvieron en el PRD al inicio y que terminaron absorbidos) de que podrán organizar una "corriente socialista" dentro de Morena o la ingenuidad de los que primero quisieron hacerlo en el PRD y ahora hasta critican a Salmerón pero tienen la ilusión de una "Morena socialista".

Obviamente estos intelectuales con pasado y formación izquierdista deben estar preocupados al ver que al Arca de Noé llegan personeros del antiguo régimen como Romo o Moctezuma a los que se les encarga el programa de gobierno de AMLO. Al mismo tiempo aquellos intelectuales que antes elaboraron y justificaron el proyecto de AMLO están pasando a un perfil más bajo para no sembrar desconfianzas en el poder sobre el propósito de AMLO. López Obrador ya lo hizo en 2012, antes de las votaciones y parece repetirlo ahora. En marzo de 2012, en una reunión con la COPARMEX, le cuestionaron a AMLO sobre el proyecto de nación contenido en aquel famoso libro elaborado colectivamente y donde, se quejaban esos empresarios, se decía que organismos como el que le recibía en ese momento eran "verdaderos parlamentos de las clases dominantes y verdaderos enemigos de la libertad". De inmediato, AMLO se deslindó del contenido del "Nuevo Proyecto Alternativo de Nación" diciendo "yo sólo escribí la presentación"; el libro fue escrito por un grupo de intelectuales. Ahora para mayor tranquilidad del sistema encarga a "emisarios del pasado" la elaboración del nuevo programa de gobierno..

Hace unos meses Pedro Salmerón escribió una magnífica carta respondiendo a quien, desde una visión electoralista, descalificaba la campaña presidencial de Rosario Ibarra postulada por el PRT en 1988 llamándola "testimonial", al comentarse el anuncio de octubre de una posible candidatura del CNI.

Salmerón le respondió correctamente explicando la importancia política de la campaña del 88 que no podía despacharse con el calificativo de "testimonial" pues nuestra lógica era diferente de la de los partidos institucionales y electoralistas. Al hacerlo, Salmerón recordaba que él mismo había sido militante de base en la campaña de Rosario cuando fue postulada por segunda vez por el PRT. Aunque era aún más joven, Salmerón podrá recordar que el PRT sostuvo a Rosario Ibarra como su candidata presidencial frente a todas las presiones y argumentos que hablaban a favor de la "amplísima alianza" alrededor de Cárdenas y el llamado a dar un "voto útil". Tampoco hay que olvidar esa experiencia y lección histórica, como la llama Salmerón, en que él mismo –según recordó en aquella carta- defendió con Rosario Ibarra y el PRT la independencia de clase y la perspectiva sostenida por una "luchadora antisistema postulada por un partido anticapitalista".

Cuauhtémoc Cárdenas buscará que partidos adopten sus propuestas para las elecciones de 2018

El pasado 25 de marzo, en las instalaciones de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano presentó el plan "Por México Hoy", que busca conformar una mayoría social alrededor de un proyecto de país.

Así, con la consigna "reunámonos ya", Cuauhtémoc Cárdenas realizó un Llamado por México para convocar a una mayoría social destinada a formular un proyecto de país que definan las candidaturas que puedan generar "el cambio" rumbo a las elecciones de 2018, así como combatir la corrupción, rescatar el petróleo, defender la soberanía y dignidad del país y de los mexicanos.

En la presentación del Llamado por México, Cárdenas realizó una amplia convocatoria a actores políticos, artistas, empresarios, representantes de los pueblos indígenas, defensores de los derechos humanos, periodistas y sociedad en general para reunirse el próximo 25 de marzo en la Ciudad de México y definir una estrategia para "recuperar el presente y futuro del país", dijo

Informó que a partir de esta reunión, se desplegarán foros de "Por México Hoy" en diversas regiones del país.

Cuauhtémoc Cárdenas destacó la necesidad de que el modelo actual de gobierno en México sea sustituido por uno de carácter progresista.

El ex candidato presidencial llamó a los integrantes de la organización —de la que es fundador— Por México Hoy a que sus propuestas lleguen a los partidos a los que pertenezcan o por los candidatos que vayan a apoyar en las elecciones presidenciales del 2018, de esta manera se puede impulsar el cambio que México necesita.

"Si en los colectivos que participamos somos o son mayoría los miembros de Por México Hoy, esos colectivos deberán impulsar en los procesos electorales a aquellos que hayan adoptado nuestras propuestas y resulten democráticamente elegidos a las candidaturas".

Cárdenas aseguró que si candidatos y partidos recogen las propuestas de la agrupación, creada para presentar un proyecto de nación, podrán ser llevadas a cabo por una mayoría social que busca combatir democráticamente a las fuerzas de la corrupción, la impunidad y la delincuencia.

"Para todos los cargos de elección existen ya aspirantes, en estas próximas semanas y meses van a multiplicarse, es posible que alguno o algunos de los aquí presentes pretendan figurar en alguna boleta electoral. Pensaría entonces que esa o esas personas y los colectivos de los que forman parte llevarán como estandarte las propuestas de Por México Hoy".

Quién fuera fundador del Partido de la Revolución Democrática reiteró que "Por México Hoy" no busca transformarse en partido político, pero sí busca que sus propuestas para la transformación del país sean tomadas en cuenta en el proceso electoral del 2018.

Por México Hoy busca que su proyecto se empiece a instrumentar en la práctica lo más pronto posible y con la mayor amplitud, pensando en la elección Presidencial y la mayoría en el Congreso.

"Quiero ser optimista frente al futuro inmediatos, siempre lo he sido, aun en condiciones de aparente adversidad, pues lo verdaderamente importante no son los destinos personales, sino los de México y los mexicanos".

Cárdenas indicó que el encuentro fue para debatir cómo avanzar en la construcción de una mayoría que dé concreción al proyecto, así como para organizarse y articularse

Recordó que el pasado 4 de febrero se presentó un avance importante de este proyecto de país.

"Está formulado en sus líneas principales: la obligación de la autoridad de encabezar a la sociedad para erradicar la corrupción, de proseguir el combate a la delincuencia y a la inseguridad; la posibilidad real de poner en marcha una economía que crezca con solidez en el largo plazo, que tenga entre sus objetivos prioritarios la creación de empleo digno y formal, así como una distribución equitativa del ingreso.

Por su parte, el senador Alejandro Encinas Rodríguez, expuso las bases organizativas para desplegar "Por México Hoy" en todo el país.

En el evento, también participaron como oradores: Ana Laura López, migrante de "Deportados Unidos"; Enrique Alfaro, alcalde de Guadalajara; la feminista Martha Tagle, el activista Javier Sicilia, y la actriz Karina Gidi, de El Grito Más Fuerte, además del padre Alejandro Solalinde.

Reúne PRD a 200 mil ciudadanos en el Zócalo capitalino

•Presenta Alejandra Barrales decálogo del partido para cambiar el rumbo de México

•Ni débiles, ni derrotados. Somos la izquierda progresista que propone y construye: PRD Líderes, gobernadores, delegados y militantes del Partido de la Revolución Democrática (PRD) abarrotaron hoy (9-04-2017) el Zócalo capitalino con alrededor de 200 mil asistentes.

En la concentración se dieron a conocer los 10 puntos de este instituto político para cambiar el rumbo de México.

En la Plaza de la Constitución, la dirigente nacional, Alejandra Barrales Magdaleno, convocó al perredismo a construir juntos "La Política que México necesita".

Los que se quedan en el PRD, advirtió, son quienes ven más allá de los cálculos electorales e intereses personales, quienes están convencidos de mantener y fortalecer la lucha que este partido ha dado por más de dos décadas en favor de los derechos de los más necesitados.

Barrales Magdaleno hizo un llamado a replantear en unidad el trabajo del PRD, aprender de sus errores y recuperar la confianza de la gente como el partido de oposición que históricamente ha representado sus causas.

Convocó también a conformar un Frente Amplio que más allá de personajes, apueste a un proyecto de nación que permita a México avanzar en diferentes ámbitos.

"Construir la política que México necesita no pude depender de un solo hombre, de una sola persona o de una sola fuerza política, es muy importante volver a reiterar nuestra disposición para ir a la construcción de un Frente Amplio Ciudadano con todos aquellos que estén dispuestos dejar de lado sus siglas y poner por delante el interés de México, el interés de los mexicanos", manifestó.

En ese sentido, presentó el decálogo del PRD para construir la política que México necesita y que contempla:

Reducir la desigualdad y combatir la pobreza haciendo que en este país paguen más impuestos los que más ganan; crecer la economía y mejorar las condiciones y la producción en el campo; garantizar educación y empleo a los jóvenes; recuperar la soberanía energética refinando las gasolinas en el país y garantizar que toda la población tenga acceso a servicios médicos y apoyos escolares.

Asimismo, mejorar y defender los recursos naturales; respetar y crecer los derechos de los pueblos indígenas, las mujeres, la diversidad sexual y las personas discapacitadas; fortalecer la participación ciudadana, vigilar la aplicación del presupuesto federal; defender los derechos de nuestros migrantes en el país vecino del norte y presentar planes para mejorar México a largo plazo para tener una ruta clara.

Alejandra Barrales enfatizó que el PRD volvió a las calles y a la plaza pública más importante del país para escuchar a su militancia y a los ciudadanos, pues el partido se conforma por ella y no por personajes en específico.

"La unida y fuerza que hoy estamos demostrando es un mensaje para los que allá afuera están trabajando para que le vaya mal al PRD. Les quiero decir a todos esos, que nos oigan fuerte y claro: No se les va a hacer, hay PRD para rato, el PRD está más vivo que nunca, no nos vamos rendir, porque habemos muchos, miles y miles de perredistas que estamos dispuestos a morirnos en la raya, porque creemos en este partido", subrayó.

En su oportunidad, la secretaria general del PRD, Beatriz Mojica, aseveró que los miles de perredistas reunidos hoy en el zócalo alzaron la voz para recordar a los detractores que a pesar de darle al partido en diversas ocasiones "el acta de defunción", el PRD está hoy más vivo que nunca y quienes lo conforman son quienes creen en él, sin titubeos.

La coordinadora del GPPRD en el Senado, Dolores Padierna, expresó a su vez que quienes siguen en las filas del partido están por convicción, "este partido se gestó con la voluntad de incluir no de excluir; impulsamos las alianzas más amplias posibles, pero aborrecemos las deslealtades", dijo.

El diputado local Mauricio Toledo sostuvo que el PRD está listo para ganar la Presidencia de la República y retener el gobierno de la Ciudad de México, mientras que el delegado en Gustavo A. Madero, Víctor Hugo Lobo, expresó que "el reloj de la historia marca que es el momento del PRD, pues somos los únicos que estamos del lado del pueblo".

A su vez, el presidente de la Comisión de Gobierno en la ALDF, Leonel Luna, recordó que la Constitución de la CDMX se logró en gran medida con el trabajo y esfuerzo del PRD, al tiempo que la diputada Elizabeth Mateos llamó a la militancia a seguir dando la batalla contra la reforma energética.

Durante el acto intervino también la delegada en Iztapalapa, Dione Anguiano; el diputado local, Iván Texta y Julio César Moreno, ex diputado constituyente, quienes coincidieron en que construir la política que México necesita será posible con la participación activa de la militancia y fuerza perredista.

Asistieron el gobernador de Tabasco, Arturo Núñez Jiménez; los secretarios de desarrollo social y salud del gobierno de la Ciudad de México, José Ramón Amieva y Armando Ahued, respectivamente; así como el consejero jurídico y de asuntos legales, Manuel Granados, entre otros.

Información y fotografía de la página oficial del PRD.

Más 65 mil mexiquenses dan su apoyo a Juan Zepeda en la Cd. Deportiva de Neza

***Acuden Miguel Mancera y Silvano Aureoles**

***Los asistentes a la concentración se comprometen a difundir sus planes de gobierno**

El candidato a la gubernatura por el Estado de México, Juan Zepeda Hernández se reunió con más de 65 mil mexiquenses en la Ciudad Deportiva de Nezahualcóyotl, quienes le brindaron su apoyo y se comprometieron a difundir su plataforma en toda la entidad.

Zepeda Hernández, estuvo acompañado por el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera; el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles; la dirigente nacional, Alejandra Barrales; el coordinador de la fracción parlamentaria del sol azteca en la Cámara de Diputados, Francisco Martínez Neri; el dirigente local, Omar Ortega Álvarez; la senadora Dolores Padierna Luna, el senador Luis Sánchez, el dirigente nacional, Héctor Bautista López, además de legisladores federales y locales.

En la concentración, Zepeda pidió a los asistentes, provenientes de casi la totalidad de los municipios del estado, participar en la próxima elección para cambiar las circunstancias que hoy vive la entidad "necesito que me ayuden a convencer a la gente", expresó el perredista.

Ante miles de personas que mostraron su entusiasmo Zepeda tomó protesta a todos los participantes, quienes promoverán sus propuestas para "que el 4 de junio ganemos el gobierno del Estado de México", subrayó.

El candidato del sol azteca expresó que ve en las personas del Estado de México "mi mismo rostro, el de la gente que al igual que yo creció en la pobreza y la marginación, pero que igual que yo no estamos dispuestos a estar condenados por un sistema que ha gobernado por más de 90 años".

Zepeda Hernández pidió especialmente el apoyo a las mujeres de la entidad y destacó que en breve hará llegar al gobernador del Estado y su Fiscal, los datos de Yazmín, una de las víctimas de feminicidio, por lo que urgió la instalación de la Alerta de Género en todo el Estado de México.

En ese sentido, destacó que su gobierno pondrá atención especial a las mujeres de han sacado adelante a generaciones enteras de mexiquenses.

Entre las propuestas que presentó está la entrega de calentadores solares para que la gente, mejore su calidad de vida al pagar menos en energía.

En su oportunidad, Miguel Ángel Mancera dijo que está convencido de que el "PRD sigue demostrando que está unido, vivo y fuerte".

Por su parte el gobernador, Silvano Aureoles señaló que "el PRD está vivo", indicó que acude como militante del partido y que "Juan Zepeda es una verdadera alternativa para la entidad".

En conferencia de prensa posterior, Barrales Magdaleno indicó que ya se prepara un "ejército de observadores electorales para cuidarle las manos al PRI" en toda la entidad.

Reiteró que "8 de cada 10 mexiquenses no votará por el PRI; el verdadero pulso se mide en las calles y la gente está respondiendo con buen ánimo a las propuestas de Juan Zepeda".

Asimismo, Beatriz Mojica secretaria general del Partido e integrante de la Corriente Nueva Izquierda indicó que se están generando comisiones del PRD para cubrir y apoyar todo el territorio mexiquense.

A pesar de todo, el PRD sigue siendo el PRD

Una vez más, como casi desde su fundación el Partido de la Revolución Democrática (PRD) enfrenta otra de sus muchos momentos de crisis, sólo que ahora con la salida de sus filas de un buen número de legisladores, incluyendo al ahora ya ex coordinador en el Senado y varios liderazgos, no así las corrientes que lo integran que, a pesar de divisiones y confrontaciones, como siempre, terminan poniéndose de acuerdo en función de la conservación de los privilegios que les arroja el pertenecer a la organización, incluyendo el reparto de las cuotas de poder partidario y posiciones de representación popular.

Como partido el PRD, constituido como un mosaico multicolor de grupos políticos de diversas vertientes, ideológicas tradiciones o procedencia –ex dirigentes y ex militantes comunistas, socialistas, nacionalistas, ex priístas y muchos más istas, incluyendo organizaciones sociales-, en su origen para algunos albergó esperanzas de transformación de la realidad nacional, al igual que otras organizaciones, invadido de un burdo populismo, terminó frustrando los anhelos y aspiraciones de muchos ciudadanos, pero sirviendo a los intereses de una nueva casta política integrada en diversas corrientes que se disputan el control del partido para el reparto de las posiciones de poder interno y de las candidaturas, sobre todo las plurinominales, distanciada de la atención y solución –excepto en lo declarativo- de los grandes problemas que afectan al pueblo mexicano.

No se debe perder de vista que desde el principio, los grupos que integraron el PRD tenían muy poco en común. Sin hacer frente a su indefinición ideológica y programática, se concentraron en los procesos electorales.

La fractura más reciente se registra, luego que el 28 de marzo Dolores Padierna fuera reconocida por la Mesa Directiva y la Junta de Coordinación Política del Senado de la República –desconociendo al senador Raúl Morón-, como coordinadora de la fracción del PRD, Miguel Barbosa Huerta renunció al partido el 3 de abril –previamente el 13 de marzo dejó la coordinación- yéndose con él la casi totalidad de senadores –Barbosa quien, pragmáticamente, a la vieja usanza de las *cargadas*, primero se sumó en apoyo de la futura candidatura de Andrés Manuel López Obrador, dirigente nacional del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)-, quienes primero anunciaron la conformación de un Bloque Parlamentario que buscará "tener tendencia política" a la hora de las votaciones legislativas y, posteriormente, decidió sumarse a la fracción parlamentaria del Partido del Trabajo (PT) para crear la fracción del PT-Morena. Pero lo más grave es que, desde hace años, el perredismo adolece de un liderazgo nacional firme y capaz, hoy en manos de Alejandra Barrales Magdaleno, ejerciendo un mando sin pies ni cabeza, colgada de hilos, cuya escasa habilidad ya veremos si le alcanza para conseguir que el partido sea más o menos competitivo en el Estado de México.

En consecuencia de las deserciones, la fracción parlamentaria del PRD en la cámara alta quedó conformada por ocho senadores, incluyendo a Alejandra Barrales. Así se dio "solución" al lío protagonizado por quien fuera, hasta antes de ese problema, su coordinador en el Senado, Miguel Barbosa, un hombre con capacidad de diálogo que, sin embargo, en un movimiento bien calculado, se pronunció abiertamente en favor de AMLO. Y fue ahí que se potenció el zipizape: el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) perredista, lo destituyó provocando que la mayor parte -11 senadores, de los que seis aunque seguían en la bancada perredista, ya no eran del partido- se fueran con el ex coordinador, dejando en claro que trabajarán para defender el proyecto de nación de AMLO, es decir, ser su brazo legislativo en el Senado.

El mismo día 28, integrantes del CEN presentaron una queja contra Barrales en la comisión jurisdiccional del PRD, debido a que con su reincorporación al Senado –el 24 de marzo- incurrió en presunta violación al artículo 111 de los estatutos, el cual impide ocupar la presidencia nacional al mismo tiempo que un cargo de elección popular. Y el 31, militantes encabezados por Leonel Godoy, exigieron a la Comisión de Ética y Vigilancia, cancelar los derechos partidarios y expulsarla, por violar el estatuto y el reglamento de ética partidista al omitir de su declaración patrimonial el lujoso departamento que adquirió en Miami," transgrediendo los principios de probidad y buena fe; con su actuar produce un daño irreparable tanto a nuestro partido como a sus militantes.

…..Produce una percepción hacia la sociedad de un acto de corrupción".

En el mismo sentido, un triunfo muy costoso el de Dolores Padierna**.** La única buena nueva es que quienes se quedaron sí son perredistas, y quienes se fueron conformaron la fracción PT-Morena y, claro, peleando con todo por su tajada de prerrogativas y conservar las 10 comisiones que presidían cuando formaban parte de su ex partido, sin contar el Instituto Belisario Domínguez que controla Barbosa, quien además es presidente de la Comisión Especial de Zonas Marginadas..

Alejandro Encinas, preside la comisión de Estudios Legislativos Segunda, Zoé Robledo, comisión de Radio y Televisión; Mario Delgado, Comisión del DF; Rabindranath Salazar, comisión de Relaciones Exteriores, Europa; y Benjamín Robles, la comisión Sur-Sureste. Lorena Cuéllar es presidenta de la comisión de Desarrollo Social y Fidel Demédicis, presidente de la comisión de desarrollo Rural; y aunque Armando Ríos Piter no se sumó de momento al bloque legislativo de Barbosa, preside la comisión de Población y Desarrollo.

Previamente, el 6 de marzo, la confrontación interna llevó a que en Michoacán, el diputado federal, Fidel Calderón Torreblanca –integrante de la bejaranista Izquierda Democrática Nacional-, el coordinador de la bancada del PRD en el Congreso estatal, Juan Pablo Puebla Calderón y el propio líder de los alcaldes michoacanos, Gustavo Ávila Vásquez, desobedecieron a la dirigencia del partido y acudieron al llamado de Andrés Manuel López Obrador, quien realizó un mitin en Morelia, donde firmaron el Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México.

El 18, en Oaxaca, perredistas encabezados por el secretario de Políticas de Alternativas de Seguridad Pública del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), Rey Morales –de la corriente Militantes de Izquierda-, se adhirieron al Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México que encabezó Andrés Manuel López Obrador.

Días después, el 12 de abril, a través de un comunicado, el PRD en la Ciudad de México informó que su presidente, Raúl Flores, presentó ante la Comisión Nacional Jurisdiccional la expulsión del diputado federal Carlos Hernández Mirón, por haber asistido el 9 al evento convocado por López Obrador, lo que constituye una clara violación a los estatutos internos de dicho instituto.

Desafortunadamente, para la dirigencia perredista y la mayor parte de sus corrientes, a cada paso o decisión que adoptan aparece la sombra de López Obrador.

Es lo que vemos escenificar en la bancada del PRD en el Senado en los últimos días, propiciada por el oportunismo que ve imparable al líder de Morena, y se aprovecha la indecisión de Barrales, bien jugada por Andrés Manuel al aceptar la oferta aliancista con un "defínete ya, Alejandra"; la frase más precisa es: "Ya da el paso a Morena". La respuesta, el silencio.

En el pasado no muy lejano renunciaron o se alejaron del PRD: Porfirio Muñoz Ledo, Cuauhtémoc Cárdenas, Marcelo Ebrard, Andrés Manuel López Obrador, Martí Batres, Alejandro Encinas, Armando Ríos Piter, Ángel Aguirre (ex priísta), Ricardo Monreal (ex priísta), Rosario Robles, María Rojo, Mario Delgado, Martí Batres, Leonel Cota, Rosa Albina Garabito, René Arce Cirigo, Víctor Hugo Círigo, Ruth Zavaleta, Leticia Quezada, por sólo mencionar algunas de las más significativas bajas, además del dirigente de la Central Campesina Cardenista, Max Agustín Correa Hernández.

Pecaríamos de inocencia si no admitimos que gran parte de la culpa de que un partido se desmorone es de sus propios militantes, y no de sus ex militantes. También es de reconocer que parte de las deserciones son porque ven que en el PRD no hay posibilidades de que puedan obtener un cargo y se van a donde piensan que sí pueden obtenerlo, en Morena.

Con la fractura del PRD en el Senado, de entrada, pierde capacidad de negociación con el PRI y el PAN. Se desdibujó su carta de presentación como principal fuerza política de *izquierda*.

Seguramente por eso, en un intento por salir de la inercia de crisis que sufre, el pasado 8 de abril, en la Plaza de la Constitución de la Ciudad de México, la dirigencia nacional del PRD llamó a concretar un frente amplio ciudadano, al tiempo que presentó un decálogo con los ejes de la política que México necesitaría para reactivar su economía y detonar su desarrollo entre lo que incluye subsidios a la gasolina, pago de mayor impuestos a los que más ganan y combatir la corrupción.

Vapuleado por los conflictos internos y la fuga de militantes que lo tienen en crisis, el PRD buscó mostrar músculo con su dirigencia nacional convocando a la unidad para recuperar su lugar en la *izquierda*, en alusión a Andrés Manuel López Obrador, y aprovechó para arremeter contra las indefiniciones y los "oportunistas" que sólo llegaron por puestos y posiciones, pero sin compromisos con el electorado.

Ante un abarrotado Zócalo capitalino, con la ausencia de sus tres aspirantes a la candidatura presidencial: el jefe de Gobierno de Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, así como los gobernadores de

……Michoacán, Silvano Aureoles, y de Morelos, Graco Ramírez, la dirigencia reconoció que el partido requiere regresar a sus orígenes de acercamiento y platicar con la gente, para cumplir con sus demandas, por lo que trabajarán para recupera su confianza.

Como en sus mejores tiempos, ahí estaban los perredistas tratando de revivir al alicaído partido, enfrascado en luchas internas, lo mismo en el Senado que en el Estado de México –donde Nueva Izquierda no apoya al candidato perredista Juan Zepeda- y como colofón, en plena lucha contra su otrora caudillo y dos veces candidato presidencial, quien busca "vaciar al PRD": López Obrador.

Llama la atención que en el mitin perredista no intervinieron los dirigentes nacionales de las corrientes sino dirigentes delegacionales que son quienes controlan el aparato clientelar corporativo.

Alejandra Barrales aseguró que su propuesta tiene coincidencias con el proyecto de Cuauhtémoc Cárdenas, con Movimiento Ciudadano y el PT. Pero también, subrayó, habrá que ver qué dice Morena, qué dice Acción Nacional y qué dicen los ciudadanos. Resaltó que la convocatoria es abierta, con todos aquellos que estén dispuestos a dejar de lado sus siglas y poner por delante el interés de México.

Durante la movilización denominada "La política que México necesita", Barrales, destacó las acciones contenidas en el documento: pago de mayores impuestos a los que más ganan, combate a la pobreza, impulso al campo; garantizar la educación a jóvenes y, sobre todo, asegurarles empleos cuando concluyan sus estudios.

El perredismo demandó subsidiar la gasolina para el transporte público; garantizar que la población tenga acceso al agua y servicios médicos; cuidar el medio ambiente; respetar los derechos indígenas, de las mujeres, la diversidad sexual y de los jóvenes; reforzar la participación ciudadana y combatir la corrupción, entre otros.

Por ello, pidió a la militancia, recorrer barrios, colonias, municipios y el país en general para acercarse con la gente y recuperar la izquierda histórica del país.

Barrales resaltó que "el PRD está más vivo que nunca, y no nos vamos a rendir, porque somos miles y miles que estamos dispuestos a morir en la raya."

Por su parte, la secretaria general del PRD, Beatriz Mojica, convocó a los perredistas a sacar la casta, mirar de frente y seguir luchando por México, juntos; así como aclaró que tienen grandes retos en los próximos meses, y demostrarán de qué están hechos.

En su oportunidad, Dolores Padierna, agregó que en esta movilización participaron por convicción y se pronunció a favor de impulsar alianzas más amplias y convocó a la militancia a defender los ideales del PRD.

Sólo que días antes, Nueva Izquierda –Foro Nuevo Sol reclama lo mismo- solicitó la intervención del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para que ordene al PRD convocar al consejo nacional en el que se definirá la ruta para la renovación, en agosto, de las dirigencias nacional, estatales y municipales, en medio de acusaciones de otras expresiones sobre irregularidades cometidas para inflar el padrón de militantes. Enseguida, el TEPJF ordenó a la comisión nacional jurisdiccional del PRD resolver a la brevedad sobre la omisión de la mesa directiva del consejo nacional para convocar a la sesión de esta instancia.

E incluso, el 6 de abril, en este escenario de crisis perredista, integrantes del CEN –pertenecientes a Izquierda Democrática Nacional, Galileos, Militantes de Izquierda, una fracción de Foro Nuevo Sol y Vanguardia Progresista- (CEN) condenaron la violencia del gobierno de Silvano Aureoles contra habitantes de la comunidad de Arantepacua, Michoacán y le demandaron castigo para los responsables del operativo, donde al menos tres comuneros fallecieron.

Además, el 3 de abril, el periódico *La Crónica*, publicó un extracto de un documento que Jesús Ortega Martínez, dirigente de Nueva Izquierda, presento a una reunión de su corriente, documento en el que, palabras más palabras menos, reconoció que el poder volvió arrogante al partido –con grupos que aspiraban a ganar la presidencia de México unos, y otros, por ganar posiciones de poder partidarias o de representación popular- que hoy está extraviado y debilitado electoralmente. Es una explicación cierta, pero insuficiente y tardía. Si la soberbia los tiene postrados, requieren de una dosis de humildad para retomar el camino. Pero no sólo eso, les urge esclarecer ante los ciudadanos cuáles son sus objetivos, qué ideología defienden, qué los distingue, de forma positiva, de otros partidos. No lo hacen y se concentran en sus pleitos intestinos de traiciones y corruptelas.

Eso sí, Ortega reconoce que López Obrador "sin duda" es el candidato presidencial "más fuerte" derivado de tantos años en campaña, desde que era jefe de gobierno en la Ciudad de México, mientras los presidenciables del PRD sólo se la pasan observando.

Por otra parte, es de apuntar que el PRD, a pesar que constantemente enfrenta defecciones de dirigencias locales en diferentes lugares del país -que buscan conservar sus espacios y privilegios-, con sus liderazgos y su aparato clientelar corporativo, por ahora, mantiene cierto poder político. Además, para conservar en sus manos los gobiernos de la ciudad de México, Michoacán, Morelos y Tabasco, tendrá que reconfigurarse política, teórica, ideológica y organizativamente, propósitos que no se ven tan fáciles de cumplir.

No obstante, corre el riesgo de que en caso de no tener un buen desempeño en las elecciones de gobernador del 4 de junio próximo en los estados de Coahuila, Nayarit, México y las de alcaldes de Veracruz, se achique aún más

……con una mayor emigración de liderazgos y afiliados a Morena rumbo a las elecciones federales de 2018, donde se disputará la presidencia de la república, la totalidad del Congreso de la Unión, más de la mitad de gubernaturas, congresos locales y alcaldes.

Lo anterior, máxime que el proyecto ciudadano del jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera -quien considera que el PRD, en el cual no milita, pero lo postuló al cargo, puede reagruparse y presentar una estrategia para la elección presidencial para lo que se pronunció por la unificación de la izquierda, con una candidatura que se convoque desde la ciudadanía y tenga el impulso de partidos como el PRD, PT y MC-, a pesar de su empeño, nada más no prende como esperan él mismo y sus seguidores dentro y fuera del perredismo. Asimismo, los dichos aspiracionales de los gobernadores de Morelos y Michoacán, Graco Ramírez y Silvano Aureoles, respectivamente no entusiasman mayormente a su feligresía.

También es de apuntar que el PRD nació denunciando la corrupción del PRI y ahora padece del mismo mal, e incluso agregando otros usos como los frecuentes fraudes en sus elecciones internas; manejo clientelar de los programas sociales donde gobierna, enriquecimiento de sus figuras, entre otras trapacerías.

Por supuesto que es comprensible que amplios sectores de la militancia perredista volteen hacia López Obrador como candidato para 2018, consideran que con él ganando la presidencia, el proyecto partidista ganaría posiciones. Aunque la dirigencia –sobre todo el segmento de Nueva Izquierda y Alternativa Democrática Nacional, Foro Nuevo Sol y Vanguardia Progresista, que trabajan en apoyo a Miguel Ángel Mancera unos y otros hasta por una posible alianza con el PAN-, no está dispuesta a acompañarlo en su nueva aventura electoral y tiene la misión de impedir que –salvo que no les quede de otra- sea su candidato y en este sentido derrocharán todos sus recursos, aunque acaben fragmentando aún más lo que queda del perredismo para impedirlo.

Un serio problema que divide a los perredistas pero aún no los separa, es las pragmáticas alianzas con el derechista PAN, pues les ha permitido ir de peón de estribo de ese partido ayudándole a ganar en 2016 los gobiernos de Durango, Veracruz y Quintana Roo, previamente en Sinaloa y otras entidades.

Consideramos que la crisis perredista es, ante todo, una crisis moral e ideológica. Hace mucho dejó de discutir ideas y planteamientos, se concentró en el simple y burdo mercadeo político. Conforme fue tomando posiciones de gobierno y de orden legislativo, quedó subyugado por las migajas del poder. En la práctica, dejó atrás los principios y valores; ahora lo que cuentan son los intereses y las ambiciones. No es casualidad que a cada rato salten escándalos en sus propias filas.

Eso sí, los rumores sobre la muerte del PRD tal vez sean un poco exagerados, no obstante su pronunciada baja en los procesos electorales federales de 2015 donde apenas alcanzó el 11 por ciento de la votación, y ahora en las encuestas rumbo a 2018 continúa a la baja. A juzgar por el evento del 8 de abril, todavía tiene cuerda para competir electoralmente solo o acompañado, aunque no es seguro que conserve en 2018 el gobierno de la Ciudad de México.

¿Por ahora parece que el PRD tiene tres opciones para 2018: arrojarse a los brazos del PAN, doblarse ante Morena o fortalecer la candidatura de Mancera?

Si bien la elección de 2018 se perfila muy cerrada, pero con el pragmatismo que caracteriza al perredismo, el seis o siete por ciento que mantiene le permitirían cotizarse muy alto. El valor real que tiene el perredismo para el PAN y hasta para el PRI, es evitar que AMLO gané más perredistas a su causa.

Así, el PRD no tiene la vida perdida; sin embargo, enfrenta un gran reto difícil de solucionar para mantenerse en la primera división de la política mexicana. No tiene ante sí, por ahora, una crisis terminal, pero corre el riesgo de dejar de ser una fuerza protagónica para pelear tristemente por conservar el registro legal como partido político nacional, pues ya ha perdido varios registros estatales.

Efectivamente, la dirigencia perredista necesita actuar con congruencia –aunque no se sabe con qué será congruente- para recuperar la confianza popular. Así, el PRD enfrenta otra de sus severas crisis sin corregir errores. En realidad lleva muchos años en ella. No es la primera vez. Ha sido, es y pare ser continuará siendo un partido incapaz de madurar sin poder resolver su crisis de identidad, pues la severa crisis por la que atraviesa dista mucho de haber tocado fondo. De tan complicada coyuntura no va a salir tan fácil. Si bien no está en peligro de extinción, definitivamente padece una descomposición que lo ubica en la ruta de dejar de ser un actor protagónico.

Mientras izquierdas de otras latitudes del mundo, como lo observamos en el Seminario Internacional organizado por el Partido del Trabajo los pasados 23-24-25 de marzo, están buscando y proponiendo opciones novedosas, el perredismo está en el caos, sumido en el descrédito en el extravío político.

En vía de mientras, el PRD que en su momento representó una de las alternativas más viables para el pueblo, no cambia -a pesar de los llamados a la unidad y las expresiones de confianza de sus dirigentes acerca del futuro partidario, sus conflictos internos arrecian y parecen llevar a ese instituto político a lugares secundarios en las votaciones-, sigue siendo el PRD que hemos conocido desde su fundación una federación de grupúsculos integrados por grupos clientelar corporativos y no un auténtico partido político. Si bien, es un enigma lo que finalmente va a suceder en este instituto.

La eterna utopía de la nueva política

Alberto Medina Méndez

Desde hace décadas que se viene hablando de renovar las formas y desterrar los vicios de la política. Muchos dirigentes lo recitan con entusiasmo y prometen que esa noble actividad será pronto un orgullo para la sociedad. Sin embargo, es evidente que, al menos hasta ahora, es muy poco lo que se ha avanzado en esa dirección.

Una nueva camada de personajes, provenientes de diversos ámbitos pretenden encarnar esa flamante dinámica. Individuos sin demasiados antecedentes políticos, sin una tradición familiar o una carrera prolongada en los partidos, garantizan que ellos serán absolutamente distintos.

Lo generacional aparece entonces como un aspecto diferenciador que aspira a ser parte de esa genuina reconversión. Algunos imaginan, con esperanza, que la participación política de esa gente más joven oxigenará a esta desprestigiada profesión, aportándole una impronta moderna y positiva.

Esos intentos, y tantos otros igualmente extravagantes y aparentemente revolucionarios, se quedan casi siempre a mitad de camino. Durante algún tiempo, esos dirigentes intentan romper la matriz habitual de la política, para luego, inexorablemente, caer en la trampa y repetir todo lo conocido.

Lo distinto no siempre es sinónimo de mejor. Algunos que pretenden desafiar la inercia, en ese juego de mostrarse diferentes, eventualmente lo consiguen solo desde lo estético y hasta superficial, mientras su esencia persiste invariablemente destruyendo cualquier potencial proceso evolutivo.

Hay excepciones y no todo está perdido. Sería injusto meter a todos en la misma bolsa. Pero no menos cierto es que esos casos siguen siendo aislados y en su inmensa mayoría no han logrado ser ni muy exitosos, ni dignos de ser imitados por otros que se entusiasmen con ese espíritu.

Para cambiar la política seriamente es imprescindible asumir su presente, comprender los motivos reales de su creciente descrédito, para luego poder planificar un recorrido diametralmente opuesto que permita llevar adelante alteraciones profundas operando sobre lo realmente significativo.

Algunos suponen que alcanza con asumir posturas más incorrectas, construir discursos grandilocuentes, utilizar las modernas tecnologías y optimizar el lenguaje gestual saliendo de las clásicas recetas ya conocidas.

Todas esas aristas podrían ser relevantes pero sólo si suceden en un contexto que esté en las antípodas del actual. No se trata de operar sobre lo superfluo sino, en todo caso, de trabajar fuertemente en el contenido real.

Muchos dirigentes están convencidos de que lo trascendente es modificar solo las formas para que la política "parezca" algo que está transformándose, sin comprender acabadamente que el verdadero problema está en las entrañas mismas del sistema.

La política, en los últimos años solo ha virado en algunas trivialidades que no modifican su naturaleza consiguiendo entonces que la sociedad renueve su desesperanza y desilusión frente a esta reiterada falsificación. No ha caído en desgracia porque algunos comunicadores se hayan ocupado de dinamitarla. Su menoscabo surge de hechos demasiado burdos que a los políticos clásicos no les gusta siquiera analizar.

Uno de los aspectos más cuestionados tiene que ver con el financiamiento de esa actividad con los dineros de la gente. Las estructuras políticas y los ejércitos de militantes siguen siendo subsidiados desde las arcas estatales. Las campañas y hasta los gastos menores del partido gobernante se sostienen gracias a los abultados impuestos que paga la sociedad.

A eso se suman otras barbaridades igualmente repudiables como por ejemplo la intromisión en las decisiones judiciales, el inadmisible clientelismo, la demagogia barata o la cíclica construcción de imperios económicos absolutamente artificiales que llegan siempre de la mano de la inmoral discrecionalidad que los favorece con oscuras contrataciones.

Prometer que se va a transformar la política para luego seguir haciendo exactamente lo mismo, pero con mejores modales, no solo no es saludable, sino que va minando cualquier intento posterior de conseguirlo en el futuro.

Para cambiar algo se debe primero tener la suficiente convicción de hacerlo, advirtiendo cuales son los pilares sobre los que se sustenta para luego estar dispuesto a derribarlos y a cortarlos de raíz. Nada de eso sucede hoy.

Utilizar todos los resortes disponibles, haciendo pequeñas mutaciones, no es hacer nueva política. Para ser efectivos resulta vital despojarse de los privilegios y transitar un trayecto mucho más incómodo y complejo.

Muchos descartan este sendero porque creen en esta patética religión de lo gradual como método innovador. En realidad no quieren cambiar casi nada. No les interesa demasiado. Solo sueñan con simular modificaciones que les brinden el tiempo suficiente para usufructuar mientras tanto el poder.

Es probable que los políticos, los anteriores y los actuales, entiendan el asunto, pero está claro que no están convencidos de hacer lo necesario. Hacerse los distraídos no es una práctica inusual para ellos. Es parte de su tradicional montaje, ese que ejercitan con habitualidad y sin pudor alguno.

La próxima vez que alguien diga que vino a desterrar las viejas prácticas de la política y a perfeccionar esta actividad para mejorar la vida a los ciudadanos, habrá que investigar acerca de que entiende por nueva política.

Los experimentos implementados hasta ahora han sido casi todos fallidos y no se avizora en el horizonte líderes suficientemente dispuestos a recorrer el desafiante e incierto sendero que invita a probar otros trayectos. No se necesitan nuevos dirigentes o partidos políticos más modernos. Lo que se precisa es mucho más coraje y determinación para intentarlo.

Parece que por ahora habrá que conformarse con los típicos alegatos rimbombantes que prometen cambios menores mientras se espera, con eterna paciencia, la milagrosa llegada de la utopía de la nueva política.

albertomedinamendez@gmail.com
skype: amedinamendez
www.existeotrocamino.com
+54 9 379 4602694
Facebook: www.facebook.com/albertoemilianomedinamendez
Twitter: @amedinamendez

INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO

CERTIFICADO DE REGISTRO

COMO PARTIDO POLÍTICO ESTATAL

l Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del stado de Guerrero, en su Cuarta Sesión Extraordinaria celebrada el día reinta y uno del mes de marzo del año dos mil diecisiete, resolvió registrar la organización ciudadana "Fundación Juventud Socialista de México A.C" omo Partido Político Estatal con la siguiente denominación:

PARTIDO SOCIALISTA DE GUERRERO

Con fundamento en los artículos 99, 104 y 106, párrafo 2 de la Ley 483 de nstituciones y Procedimiento Electorales del Estado de Guerrero, el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, expide el presente Certificado de Registro como Partido Político Estatal, el cual surtirá efectos constitutivos a partir del primer día del mes julio del año dos mil diecisiete, en la Ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, a los treinta y un días del mes de marzo del año dos mil diecisiete.

Presidenta del Consejo General **El Secretario Ejecutivo**

Lic. Marisela Reyes Reyes **Lic. Pedro Pablo Martínez Ortiz**

IEPC GUERRERO

PSG

La Deuda gubernamental 2017

20/03/2017 15:08

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle**

¿Ustedes que hubieran hecho II?

El mundo en manos de los agiotistas: si se gasta más de lo que se gana o si los ingresos son menores que los egresos, el balance es negativo y/o se compra fiado o se pide dinero prestado. Y cómo no va a ser negativo el balance gubernamental, si en su afán de atraer al capital extranjero no solo han abatido los salarios hasta reducirlos a un 24% de lo que eran en 1979, para hacer al país más competitivo, sino que, además, les adaptan los terrenos para sus futuras instalaciones, los dotan de luz, agua, servicios, vías de comunicación y luego se los regalan. Eso son las zonas económicas especiales y las ciudades "modelo" (para las grandes empresas).Por si fuera poco, las grandes empresas no pagan impuestos y esto es parejo tanto para los capitales extranjeros como para los grandes capitales nacionales.

Lo que debieran ser ingresos para el gobierno, se convierte en egresos y en la necesidad de contraer deuda que se convierte en una especie de adicción, porque para pagar "el servicio de la deuda" se contrata nueva deuda y así sucesivamente.

Hagamos un poco de historia... Eran los años 70 del siglo pasado cuando la OPEP hace su aparición en escena: el petróleo, como mercancía mayormente del tercer mundo estaba muy depreciado, unos 3 U$/ barril. En 1973 la OPEP recorta la producción y el barril se va hasta los 43 U$/barril.

A fines del 76 llega José López Portillo a la silla y da inicio a la "política petrolera". Hasta entonces Pemex exploraba, extraía y refinaba para satisfacer las necesidades domésticas y exportaba algo de excedentes y productos petroquímicos, en lo sucesivo se exportaría petróleo crudo y según JLP, que se sentía ya jeque árabe en Cadillac de puro oro: "seríamos tan ricos que no sabríamos como administrar la riqueza".

Pero ahí estaba la profecía del Poeta: "El niño dios te escrituró un establo y los veneros de petróleo el diablo"

La abundancia de petrodólares había puesto al capital en barata y para construir la infraestructura petrolera se contrajo deuda. Pero EUA juega siempre con cartas marcadas. Luego del 73 inicia la exploración y la producción de crudo en Alaska y a principio de los 80 inunda el mercado y el precio cae aparatosamente. JLP y el país quedaron "como la novia de pueblo, vestidos y alborotados".

Se presentó la crisis recurrente: fuga de capitales, devaluación, inflación, reducción del

salario real y de la capacidad de compra. Indignado JLP recuperó para el Estado las instituciones bancarias. "Nos saquearon pero no nos volverán a saquear" Con Miguel de la Madrid los bancos se devolvieron a sus antiguos dueños.

La deuda había pasado de 20, 000 millones de dólares con Echeverría hasta cerca de los 105,000 millones de U$ dólares. Para hacer frente a los acreedores se recurrió al aval del FMI y del BM y se perdió la autarquía. Desde entonces estas instituciones han dictado la política económica de México a través de sus testaferros itamitas y anexos y la deuda ha seguido un ciclo crecientemente acelerado.

Al inicio el crecimiento de la deuda fue lento hasta la crisis del 94. La típica fuga de dólares dejó a los bancos al borde de la quiebra (y a los banqueros inmensamente ricos). "Para evitar un desastre mayor..." Zedillo decidió rescatar a los bancos, creó el FOBAPROA ahora IPAB y lo que se había perdido apareció como si se lo hubieran prestado al gobierno y éste comenzó a pagar intereses por ese "préstamo".

Desde entonces se acentuó el "vicio de pedir prestado para completar el gasto" que sumado al crecimiento automático de la deuda –pedir prestado para pagar intereses y abonar al capital- y a la fuga de capitales, han colocado las finanzas país al borde de la quiebra. Veamos los números. La fuga de capitales "legal" en 2016 fue del orden de los 25,000 millones de dólares y la ilegal, según Petras, del orden de los 48 mil millones.

En 2016 la deuda pública aumentó 1 billón 533 mil millones de pesos (452 mil 478 millones para el servicio de la deuda, o sea: intereses, comisiones y abonos), más 20 mil 555 millones de pesos para el "rescate de los banqueros" (IPAB). En 2016 el presupuesto fue de 317,000 millones de pesos. Para tener una idea del crecimiento de la deuda vea la imagen de arriba (Galván Ochoa: La Jornada2017/02/01/opinión)

Como puede verse, lo que han hecho Peña, antecesores y cómplices de todos los partidos, es hipotecar el trabajo de los futuros mexicanos. La actitud servil e interesada de los gobernantes, particularmente desde los años 80, ha sido de entrega total a los intereses del gran capital, nacional y extranjero, a costa de la destrucción del territorio y de la depauperación de los trabajadores mexicanos. Hasta que digamos ¡Ya basta!

La democracia en base a la acción ciudadana

Emiliano Carrillo Carrasco.

La democracia ante el empoderamiento de la ciudadanía en base al voto este 4 de junio en elecciones locales del estado de México y su lucha por el poder público en base a la participación de los partidos políticos y su estrategia ante el electorado, que son el consumidos para la fiesta electoral y su confirmación del poder público en base al personaje designado por el electorado de una masa de más de 11 millones de electores y 125 municipios con sus tipologías heterogéneas. La circunstancia y coyuntura estas a la vista, solo que falta romper esquemas de temor ,paternalismo del partido en el gobierno y a una masificación del voto, que admita uno de los ejes controles del poder público, el abstencionismo y la no participación ciudadana, la apuesta de motivar, establecer un diálogo directo a un gran segmentó de jóvenes de 18 a 38 años, que están en una edad productiva y de valor humano en su gran capacidad de generar en su entorno cambios reales y concretos en su entorno, pero esto es, en base a la participación masiva de ellos y ser conscientes de su realidad social, política, laboral y educativa.

Nuestra democracia, es una forma de gobierno que a través de la política es la convivencia humana, a través de la historia de cada nación, los órganos administrativos y de la clase política se hacen uno ante las acciones o inacciones de una población. ENTREVISTA DR EMILIANO POR HECTOR HIDALGO SANCHEZ "TODOS UNIDOS POR MORENA" https://youtu.be/uLdbv2_qi-Y vía @YouTube.

La mentira siempre ha acompañado al hombre a lo largo de su historia. Y la verdad, como dijo Churchill, siempre “debe de estar rodeada de una sarta de mentiras” para cumplir los intereses de la clase gobernante, quienes mediante los medios de comunicación oficiales y las “vocerías” hacen de la mentira una institución. El país se encuentre inmerso en un ambiente de elevada corrupción, impunidad, altos niveles de inseguridad, pobreza y desigualdad, además de un claro entorno de falta de gobierno, la confianza empresarial y la economía muy debilitada. La obra del maestro filósofo y sus reflexiones sobre la condición humana que se ha trasformado a la maquiavélica desesperanza de participación y a su egocentrismo de apatía; su última obra “el hombre y la gente” 1957. José Luis Sampedro la realidad - Encuentros POR - Piensa Opina Reaccion... https://youtu.be/eIZrcC3IYyU vía @YouTube

El artista genial al construir una frase, la articula dentro de la arquitectura total del párrafo. Su pensamiento de estampar en sus escritos todos los matices de las intuiciones humanas, Gasset propicio la claridad y entender el entorno en el que existo, la circunstancias que no podemos soslayar porque estamos inmersos en ella. La expresión celebre de Gasset “yo soy yo, y mi circunstancia y si no la salvo a ella no me salvo yo”, la circunstancia de la que formamos parte y en el cual estamos irremediablemente inmerso. La circunstancia (el) es la reabsorción del destino concreto del hombre. La política democrática tiene 4 verbos, erigir, representar, deliberar y decidir, en este último verbo de decidir, ha sido, en contra de una población inmersa a su suerte, ante la política neoliberal, que ha producido más pobreza y desigualdad social, para poder hablar de justicia, se tendrá que solucionar estos dos ejes de desigualdad y pobreza, en base acciones concretas bien focalizadas a una política de estado, pero muy distante, ante un efecto de utopía, pero si se puede permitir intentar esta utopía social. La solución a todas estas acciones antipopulares, en su focalización del Estado Mexicano, de una tecnocracia -burocrática, incapaz de romper esos esquemas de poder y concentración del poder público de un circulo de elite, **que se ha incrustado en el poder público democrático,** este gobierno de funcionarios, que desplazan las decisiones de una elite política a nombre de las finanzas del estado mismo.

La política tiene dos caras: una abierta sujeta al debate público y otra cerrada de los tecnócratas, es un cuerpo de partes que establecen las políticas públicas de acuerdo a la capacidad del ejecutivo o sea un estado de centralismo y de conocimiento, cuando así lo permite la capacidad. Todo sistema político se articula sobre un momento funcional simbólico (crisis, agravio, tragedia, descomposición, etc.) donde reinan amigos y enemigos sobre el sentido de la vida comunitaria, esto es, la solución del caos inducido o no inducido, y a su solución de acuerdo al sistema de la política, que es una forma de convivencia humana, en base a la democracia representativa, sino, caeríamos en otra forma de poder representativo, el autoritarismo. Si, la democracia política como funcionamiento de las acciones positivas típicas de momentos de la toma de decisiones, de los verbos (erigir, representar, deliberar y decidir), ya señalados, establecer, decidir, erigir y representar. Esta elite corporativa o de una clase común, de los intereses del Estado Mexicano, en la toma de providencias, de esta tecnocracia-burocrática, desplaza a el representante político de los partidos, en la toma de decisiones. "Se trata de un proyecto que contribuye a la consolidación de reservas naturales y brinda resguardo al sistema hidráulico y ambiental del lago", se lee en los objetivos del proyecto.

Lo jurídico- político, la contienda electoral en su arranque el 4 de abril hasta 31 de mayo ha de permitir establecer las tendencias reales del voto ante un voto del sistema de control y de necesidad, la situación es que el PRI ante su caída de preferencia electoral o de intención del voto ha bajado ante su candidato del sistema de familias muy poderosas en recursos y estructura, donde ellos van por más de 500 mil votos adicionales de un 1.5 millones que tienen cautivos, ante las acciones iniciadas desde la polarización política, la no coalición, el abstencionismo del mas 50%, la no participación ciudadana y a la compra de votos, esto les accede transitoriamente un x número de votos, pero ante la situación de una sociedad liquidada no hay nada seguro, y el segundo elemento es la vía jurídica electoral desde las impugnaciones que establecen el mismo artículo 41 de nuestra constitución e inclusive en relación a los recursos del artículo 134 de la constitución .... que hace Morena, ser solidaria a las necesidades de una población agraviada. Y sobre todo la terrible causa efecto del caos y las acciones bifrontes del sistema del partido dominante... Todo caos tiene que solucionarse. Morena en su primera incursión en el estado

…….de México obtuvo más de 500 mil votos, y se desfondo el PRD, así como un PAN, de elites de control, que se encargaron en el proceso electoral a la gubernatura de perder más de (900 mil), 600 mil votos y un PRD obtuvieron 600 mil ... este antecedente cuantitativo le apuesta el PRI--gobierno. "El reto para obtener la gubernatura en 2017 será **cuadruplicar** la votación que Morena obtuvo el pasado 7 junio cuando alcanzó 560 mil sufragios. La primera experiencia electoral en la cuarta fuerza en el Estado de México. "Morena debe convertirse en el partido más opositor al régimen y aquí se tienen todos los componentes para ser una verdadera oposición de **competitividad." La abstención que solo beneficia al partido en el gobierno. Cómo regular la oferta política de los que pretenden gobernar el estado de México; así como la recuperación de la confianza en las instituciones y personajes políticos, lo que justifique mayor participación política.** Los diversos problemas acumulados en nuestro territorio y que afectan todos los días a la sociedad en general en la Calidad de Vida y el bienestar : Inseguridad, Desempleo, corrupción – en el caso del uso irregular de las prerrogativas en los Partidos Políticos o en el ejercicio del Poder Político (dinero público) -, pero también aquellas propuestas que procuran replantear la forma en que se Distribuye el Poder, por ejemplo con la modificación legitima de la geopolítica en las dos regiones de la entidad, es decir entre la importancia de la Ciudad Capital Toluca y su perímetro Metropolitano que implica 22 municipios hasta este momento y el Valle de México 59 municipios – no obstante su complejidad con la ahora Ciudad de México; en un contexto de 125 municipios que actualmente registra el Estado de México y a la suma de la nueva regionalización con los distritos electorales . El candidato que gane la elección del 4 de junio del 2017, o en su caso, de existir controversia por el resultado electoral el ciudadano que dicte el texto de la resolución jurisdiccional en los tribunales competentes. http://www.elregiodetamaulipas.com/nota.php?idnota=19038&idseccion=5&v=0

En México el periodismo se desangra

Por Héctor Bernardo, Diario Contexto /
Resumen Latinoamericano/ 30 de marzo 2017.-

Con más de 120 periodistas asesinados en los últimos años, el país azteca se ha transformado en uno de los más peligrosos del mundo para ejercer la profesión. El 25 de marzo pasado, la corresponsal de La Jornada, Miroslava Breach, fue asesinada en Chiguagua. Pocos días después, el jefe de redacción del semanario La Opinión, Armando Arrieta Granados, quedó gravemente herido tras un ataque a balazos. Sólo en lo que va de marzo de 2017, tres periodistas fueron asesinados.

En México, 123 periodistas han perdido la vida en los últimos años. Sólo durante el mes de marzo de 2017 fueron asesinados tres reporteros: la corresponsal de La Jornada, Miroslava Breach (en Chiguagua), el director del diario La Voz de la Tierra Caliente y colaborador del periódico El Universal, Cecilio Pineda Birto (en Guerrero), y el director del portal El Político de Xalapa, Ricardo Monlui Cabrera (en Veracruz).

Este miércoles, el jefe de redacción del semanario La Opinión, Armando Arrieta Granados, fue atacado a balazos cuando llegaba a su hogar en la localidad de Poza Rica, en el estado de Veracruz.

El crimen organizado, el narcotráfico, la corrupción de sectores de la política, de la Policía y de los militares, sumados al papel que la DEA ha desempañado en México, han transformado al país azteca en uno de los lugares del mundo más peligrosos para los periodistas.

El periodista y analista de política internacional Carlos Aznárez, en diálogo con Contexto, aseguró que "México es uno de los países del continente que, junto con Honduras, encabeza la lista de periodista asesinados. Esto tiene que ver, fundamentalmente, con todo lo que ha sido la última década y media de México, vinculada a la narcopolítica".

"Ante esta realidad, algunos periodistas agachan la cabeza por miedo, otros son comprados y otros denuncian lo que sucede con el narcotráfico y su vinculación con la política. Estos últimos son los que están siendo asesinados", agregó.

Aznárez remarcó que "es muy difícil ejercer la profesión de periodista en países policializados, militarizados y con una complicidad muy abierta con el narcotráfico. Hay valientes que desafían esa realidad y tratan de ejercer la profesión con enorme dignidad".

"Esto sólo se va a solucionar cuando se termine con los que mueven todo este engranaje perverso", concluyó.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

México: pena de muerte con permiso

Por Gerardo Fernández Casanova,
Resumen Latinoamericano, 29 marzo 2017

En México y desde hace mucho tiempo, quedó erradicada la pena de muerte. Ya son muy pocos los países que mantienen dicha forma de punición, cercana a la barbarie y la brutalidad. El respeto de la vida de un infractor que, en su caso, debe penarse con la cárcel, no significa de ninguna manera una debilidad sistémica contra el crimen sino que implica una concepción basada en dos elementos fundamentales: el respeto a la vida y, muy especialmente, la convicción de la falibilidad de los procesos judiciales, por muy avanzada que sea la legislación que los norma y por muy impolutos que fueran los encargados de ejercerla.

En estas condiciones está también el sistema de aplicación de la justicia, que nunca debe ejercerse por propia mano, sino mediante debido proceso en el que tanto el reo como las víctimas dispongan de los medios legales para soportar sus respectivas posiciones. Para ello es que existen las policías, el ministerio público para, en los casos de mérito, representar a la sociedad como acusadora de la comisión del delito y el castigo al delincuente, y la judicatura que juzga la culpabilidad y determina la pena, en su caso de acuerdo a la ley y que debieran actuar todos con honestidad absoluta.

Es claro que, aún en condiciones de absoluta honestidad de sus ejecutores (cosa que no abunda) legislar sobre el tema siempre reviste una enorme dificultad: la brutal competencia entre las facultades a las policías y los derechos de los particulares; si en la legislación se dota a las policías de elementos que faciliten su labor, se estará vulnerando la seguridad de los particulares que podrán ser víctimas de los abusos de la autoridad; en el sentido contrario, si el debido proceso redunda en excesivas exigencias al ministerio público, se estará en el caso de favorecer la impunidad y la proliferación de la comisión de delitos.

Quien de verdad defiende los derechos humanos no se mete de juzgador, simplemente rechaza que se aplique la tortura como vía de confesión o que se condene a alguien sin la probatoria de delito correspondiente; puede ser que el defendido sea culpable, pero tiene que ser comprobado, de otra suerte cualquiera de nosotros puede caer en las manos de una autoridad corrupta (que si abunda) y perder la libertad siendo inocentes. Lo subrayo: cualquiera de nosotros.

El asunto es en extremo delicado. Como ciudadano quiero que se erradique totalmente el delito que atenta contra mi seguridad y la de mi familia. Pero no lo puedo pedir a costa de mi libertad ni de mi certeza de no verme afectado por abusos de la autoridad. Si por combatir al delito voy a ser sometido a una ley que me hace sospechoso por el simple color de mi piel, o por si uso o dejo de usar tatuajes, o porque me manifiesto en defensa de mis derechos, peor aún, si por tal motivo un policía tiene autoridad para entrar y catear mi domicilio, tendré que reclamar por la indefensión en que tal condición me coloca. Exigiré el respeto al principio de que todo mundo es inocente hasta que no se demuestre lo contrario, cuya aplicación es precisamente ese llamado "debido proceso".

La Ley de Seguridad Interna que hoy se debate en las cámaras y que, entre otras medidas, regula la intervención del ejército en funciones de policía, reviste la mayor importancia para la sociedad. Por principio de cuentas la función del ejército es la guerra, principalmente en defensa de la soberanía nacional, incluyendo la que se libraría contra procesos de insurrección armada contra el régimen legal establecido; su acción implica matar al enemigo sin necesidad de someterlo a procesos legales. Entregarle la seguridad interior al ejército conlleva a considerar al presunto delincuente como enemigo a matar. Hay un índice llamado "de letalidad" que mide el grado en que las acciones anti crimen resultan en muertes, que se han incrementado exponencialmente. Tenemos el caso de Tlataya con 22 muertos, que posiblemente eran sicarios de algún grupo criminal, pero que no se contaba con los elementos probatorios de tal conducta, simplemente fueron "ejecutados" o el del conocido mafioso Beltrán Leyva que fue asesinado por la Marina en Cuernavaca, pudiendo haber sido arrestado y entregado a la instancia judicial para su debido proceso, y como esos un gran número de casos, entre los que probablemente pudiera incluirse el de los jóvenes de Ayotzinapa.

Esta facultad que se pretende conferir al ejército por la vía legal significa restablecer la pena de muerte, aunque de manera clandestina, no porque se haga en la oscuridad, sino por violar el principio constitucional correspondiente.

Se requiere de mayor inteligencia y, sobre todo honestidad, para combatir al crimen sin que por ello nos llevemos entre las patas a la seguridad ciudadana. Sólo la honestidad nos hará libres.

Imagen tomada de periódico El Zenzontle

Marcha-manifestación por los 43 normalistas rechaza la verdad histórica del gobierno y exige justicia

Una vez más como cada mes, al cumplirse 30 meses de la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, en las calles de la ciudad de Iguala, Guerrero, la noche del 26 de septiembre de 2014, padres y madres de los normalistas acompañados por integrantes de organizaciones solidarias, marcharon del "antimonumento" a los 43, ubicado en Paseo de la Reforma al Hemiciclo a Juárez, al cumplirse un mes más de su desaparición.

Pese a la lluvia registrada en calles de la Ciudad de México, padres de los normalistas y organizaciones marchan a 30 meses de ocurridos los hechos.

En el Hemiciclo, los familiares realizaron un mitin, en su exigencia por esclarecer los hechos de la tragedia de aquella noche de septiembre del 2014.

Los estudiantes fueron atacados la noche del 25 de septiembre a la madrugada del 26 de septiembre de 2014 en Iguala por policías municipales vinculados con el crimen organizado y supuestamente entregados al cartel local Guerreros Unidos que los hizo desaparecer, aparentemente, con la complicidad o la inacción de otros funcionarios.

Indignación y coraje fueron las palabras con las que Melitón Ortega, padre de uno de los estudiantes desaparecidos, describió el ánimo del grupo, luego de que el gobierno federal reviviera la llamada "verdad histórica" frente a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Al insistir en la verdad histórica del basurero de Cocula, a 30 meses de la desaparición de los 43 normalistas, el gobierno federal ha pasado de la estrategia de administrar y prolongar el tema, como ha hecho durante todo este tiempo, a una clara intención de darle carpetazo.

Orador durante la protesta, el abogado Vidulfo Rosales, dijo que perciben la intención del gobierno federal de darle carpetazo al asunto debido a las pretensiones presidenciales del titular de la Segob, Miguel Ángel Osorio Chong.

Hay un viraje en la posición del gobierno federal, que ha pasado de administrar nuestro caso a un cierre total de las investigaciones, pensando que eso traerá menos costos políticos en sus pretensiones de llegar a la Presidencia.

"Pero el caso Ayotzinapa será una huella indeleble que seguirá a Osorio Chong, es una clara omisión en la que ha incurrido al impedir el avance de otras líneas de investigación, distintas al basurero de Cocula", agregó.

Explicó que esta posición se hizo evidente en la pasada reunión de las partes en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), en la que el subsecretario de Gobernación, Roberto Campa, regresó a la llamada verdad histórica e incluso lanzó la pregunta de que si los padres estarían dispuestos a aceptar (que los estudiantes fueron ejecutados e incinerados en el basurero de Cocula) como línea de investigación.

Rosales adelantó que del 20 al 24 de abril la comisionada Esmeralda Arosemena, relatora para México y responsable directa del mecanismo de seguimiento del caso Ayotzinapa en la CIDH, visitará nuestro país, a fin de continuar su tarea en torno a las investigaciones.

Sobre el diálogo con la Procuraduría General de la República, explicó que todavía no hay un rompimiento claro, pero la valoración es que no podemos ir a una reunión en esas condiciones. Para los padres, la hipótesis de la verdad histórica no tiene ningún sustento científico, como demuestran los peritajes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes y del Equipo Argentino de Antropología Forense.

El mismo día, pero en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, colectivos ciudadanos se manifestaron para insistir en el esclarecimiento, la verdad y la justicia por este caso impune, además de rechazar la posible aprobación de la ley de seguridad interior.

Manifestantes organizados en el colectivo Ayotzinapa Somos Todos se ubicaron en las inmediaciones del mercado Libertad, en el barrio San Juan de Dios. Corearon consignas y portaron una bandera nacional ensangrentada y enormes mantas que exigían la salida de Enrique Peña de la Presidencia y con la leyenda Ayotzinapa vive.

Mientras el proceso de discusión de la Ley General sobre desaparición forzada y desaparición a manos de particulares se lleva a cabo, el Estado Mexicano sigue desapareciendo personas y niega el acceso a la justicia a las miles de víctimas que hay en el país

3 de abril del 2017

A casi tres años de que se reformó el artículo 73 constitucional, México sigue sin contar con una Ley General en materia de desaparición forzada. El Senado y la Cámara de Diputados han incumplido, hasta la fecha, con el mandato constitucional, aunque justo es decir que, como Estado mexicano, la deuda legislativa lleva por lo menos 18 años, cuando la exigencia de una ley contra las desapariciones forzadas se escuchó por primera vez en voz de familiares y organizaciones de víctimas de desaparición forzada. Exigencia relativamente nueva puesto que la exigencia de: "vivos se los llevaron, vivos los queremos" y de "castigo a los responsables materiales e intelectuales" retumbó desde la década de los sesenta, desde la llamada "guerra sucia" que no fue otra cosa que terrorismo de Estado.

En el 2010, como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, retomamos la exigencia de una Ley contra la desaparición forzada, comenzamos a redactar una propuesta de Ley en el 2012 y culminamos el proceso en el 2015 cuando fue presentada en el Senado y en el 2016 en la Cámara de Diputados. Proceso que llevó a cuestas tres años de sistematizar diversas experiencias de lucha, de estudio, debate y consenso con las víctimas y organizaciones que desde el 2012 creyeron que era necesario elaborar una propuesta desde las víctimas y desde las organizaciones de derechos humanos y populares.

Llevábamos 5 años exigiendo una Ley General contra la desaparición forzada cuando en el 2015 la reforma al artículo 73 permitió que se pudiera legislar una Ley General en la materia, lo cual saludamos al igual que el interés de muchas víctimas y organizaciones de derechos humanos de sumarse en ese año a la exigencia de una Ley General.

La propuesta de Ley General de la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada tiene como objetivo "Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar la Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición cometida por particulares". En este sentido cabe mencionar que se reconocen en esta propuesta de Ley General dos conductas delictivas; la desaparición forzada como grave violación a los derechos humanos y la desaparición cometida por particulares como un grave delito. El motivo de ésta última figura tiene como finalidad garantizar que muchos casos de desaparición forzada en los cuales no se ha podido demostrar de manera documental la participación del Estado, pudieran ser beneficiadas con la ley, es decir que también tuvieran protocolos de búsqueda, investigación y castigo a los responsables.

Como Campaña incluimos en nuestra propuesta de Ley General el delito de la desaparición de personas cometida por particulares basándonos, a su vez, en el artículo 3 de la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, la cual establece que: "Los Estados Partes tomarán las medidas apropiadas para investigar sobre las conductas definidas en el artículo 2 que sean obra de personas o grupos de personas que actúen sin la autorización, el apoyo o la aquiescencia del Estado, y para procesar a los responsables."

Sabemos que existe una clara participación del Estado en la comisión de la desaparición forzada, la cual reiteramos es un crimen de Estado y una grave violación a los derechos humanos, así como una política que muestra generalidad y sistematicidad, la cual se convierte por lo anterior en un crimen contra la humanidad. Las desapariciones forzadas son cometidas por corporaciones policiacas o militares y en muchos de los casos se cometen a través de particulares, llámese crimen organizado, guardias privadas o civiles armados que actúan bajo el mandato, consentimiento o aquiescencia del Estado.

También sabemos, que muchos de los casos que se presentan como desapariciones son desapariciones forzadas, sin embargo, los casos en los que, en estos momentos, no podamos documentar que así fue, no implica que no deben ser investigados y sancionados, de ahí la pertinencia de enmarcarlos en el delito de desaparición de personas cometida por particulares, para que también las víctimas sean buscadas y los responsables enjuiciados y sancionados. Sin embargo, la estrategia del Estado ha sido diluir su responsabilidad respecto a las desapariciones forzadas, sosteniendo la falsa idea de que la mayoría de las desapariciones forzadas son realizadas por particulares sin relación con el Estado, en este sentido una de las formas de eludir su responsabilidad ha sido desdibujar la desaparición forzada de la Ley General y tratar de meter en la Ley General, delitos como secuestro y trata de personas, (los cuales son graves y deben ser sancionados pero que no corresponden a la naturaleza de la ley general) y figuras que no constituyen ni una violación de derechos humanos ni un delito como el término de personas no localizadas, extraviadas o ausentes (las cuales no corresponden a la naturaleza específica de la desaparición forzada) lo cual no solamente contraviene el mandato de la Ley General establecido en la reforma al artículo 73, sino que también va en contra de lo que establece la Convención Internacional para protección de todas la personas contra las desapariciones forzada de la ONU y lo que establece el Comité y el Grupo contra la desaparición forzada, en las cuales se menciona que dada la naturaleza de la desaparición forzada tiene que haber una legislación específica en la materia.

Es decir, protocolos de búsqueda investigación y sanción específicos para la desaparición forzada, puesto que por la naturaleza de esta grave violación a los derechos no puede ser tratada igual que otros tipos de desaparición o delitos como secuestro o privación ilegal de la libertad. Diluir las desapariciones forzadas y abordar las desapariciones forzadas como si fueran desapariciones en general sólo abona a que el Estado continúe negando el grave problema de las desapariciones forzadas en el país y por lo tanto no quiera establecer los marcos normativos para combatir este flagelo.

Si la Ley General no toma en cuenta las recomendaciones internacionales y admite delitos o figuras que no corresponden a la naturaleza propia de la ley General, no sólo estaría incumpliendo el mandato constitucional establecido en el art. 73, sino que correría el riesgo de ser sometida a una controversia constitucional en el futuro, y establecería de manera legal la impunidad en los casos de desaparición forzada y con ello se eludiría la responsabilidad del Estado.

Como Campaña hemos pugnado porque la búsqueda sea a la par que la investigación, es decir que no debe estar separada de manera tajante la búsqueda y localización de las víctimas con la sanción a los responsables. La ley General debe garantizar el derecho a la verdad que implica conocer el paradero real de las víctimas, quiénes fueron los perpetradores, las razones de la desaparición forzada, los facilitadores y los beneficiarios de esta grave violación a los derechos humanos, así como garantizar el derecho a la justicia que implica la investigación y la sanción a los responsables intelectuales y materiales.

Los derechos humanos son interdependientes e irrenunciables, lo cual quiere decir que no podemos cambiar el derecho a la justicia por el derecho a la verdad, incluso cuando las víctimas expresen la renuncia a exigir la sanción a los responsables en aras de saber lo que pasó, el Estado está obligado a garantizar el derecho a la verdad y la justicia.

El dolor, la angustia y la tortura de no saber dónde se encuentra el ser querido es un dolor inconmensurable, es decir, que no se puede medir, sin importar la razón o la causa de la desaparición o incluso del tipo de perpetradores. Como organizaciones de víctimas de derechos humanos y populares lo entendemos, sin embargo, respecto a las obligaciones que tienen el Estado debemos remarcar la doble penalidad cuando las desapariciones las cometen agentes del Estado o particulares con su consentimiento o aquiescencia, puesto que es el Estado el que está obligado a garantizar y proteger nuestros derechos.

Como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada seguiremos exigiendo al Estado mexicano que cumpla con las demandas de las víctimas; que la Ley General se apegue al más alto estándar internacional en materia de derechos humanos, que se presente con vida a las víctimas de desaparición forzada y que se castigue a los autores materiales e intelectuales de esta grave violación a los derechos humanos.

El pretexto del gobierno federal de no contar con recursos para implementar la Ley General que se propone desde las víctimas y organizaciones sólo muestra su falta de voluntad política para no dar pasos firmes en la erradicación de la desaparición forzada.

El argumento de que el gobierno no van a hacer ni implementar nada más allá de lo que actualmente está haciendo (que ha sido nada en materia de verdad y justicia) no sólo nos indica que realmente no está preocupados en atender la grave problemática de las desapariciones forzadas en México sino es un mensaje de impunidad para los perpetradores de dichas desapariciones.

El gobierno federal después de dos años de simular el diálogo con las víctimas y sus organizaciones y de alargar la promulgación de la ley General retoma de nombre la demanda de una Comisión Nacional de Búsqueda y de nombre decimos porque lo que plantea es que esta Comisión no va a tener reales atribuciones de alcance nacional y que, fundamentalmente, no buscará a las víctimas en donde ellos saben que se encuentran.

Desde que la desaparición forzada se hizo política por parte del Estado mexicano, las víctimas y los familiares hemos sufrido la estigmatización y el aislamiento. “Por algo se los llevaron”, “en algo andaban metidos”, “no se junten con ellos porque si lo hacen también los van a desaparecer” son frases que hasta el día de hoy se mantienen. Y más cuando las víctimas de desaparición forzada son luchadores sociales o personas defensoras de derechos humanos. Incluso por parte de organizaciones pro-estatales, organizaciones que reciben dinero de financiadoras a cambio de criminalizar a las víctimas diciendo que: «a ellos se los llevaron por andar de revoltosos o por andar contra el gobierno» o «se los llevaron porque ellos sí eran delincuentes o porque ellos sí eran guerrilleros» o «se los llevaron porque ellos si son malos, no como las demás víctimas» justificando la desaparición forzada, la estigmatizando y el aislamiento en contra de familiares y organizaciones de derechos humanos que sin importar la filiación política de las víctimas luchan por su presentación con vida.

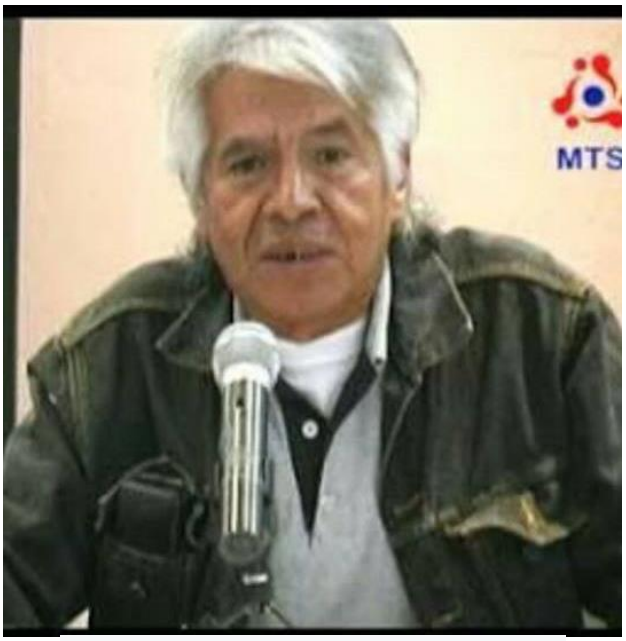
Por ello, reiteramos que las víctimas de desaparición forzada son de todo el pueblo, que nadie bajo ninguna circunstancia merece ser víctima de desaparición forzada o desaparición a manos de particulares. Que la lucha por la presentación con vida es irrenunciable y que seguiremos luchando por el castigo a los responsables materiales e intelectuales.

No avalaremos una Ley General que no reconozca que la desaparición forzada es una política de Estado, no avalaremos una Ley General que no garantice Memoria, Verdad, Justicia, Reparación integral y medidas de no repetición, no avalaremos una Ley General basada en la simulación. No avalaremos una Ley General sin presupuesto, sin un Instituto Nacional Autónomo Forense, sin declaración de Ausencia por desaparición forzada, sin una adecuada tipificación del delito de desaparición forzada y sin una Comisión Nacional de Búsqueda eficaz y sin una Fiscalía de investigación Presentación con vida de los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, las indígenas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, el defensor de derechos humanos Francisco Paredes Ruiz, el indígena chatino Lauro Juárez, el profesor Carlos Rene Román Salazar, los activistas Teódulfo Torres Soriano, Gabriel Gómez Caña, Fidencio Gómez Sántiz, los 43 normalistas de Ayotzinapa y las más de 30 mil víctimas de desaparición forzada en México.

Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada en México

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos “Hasta Encontrarlos”, Comité Cerezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y sierra Oriental (CODHHSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, desaparecidos y asesinados en Guerrero, Taller de Desarrollo Comunitario A.C., Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, Ajusco Radio y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM)

EL DÍA DE HOY 29 DE MARZO ENTRÓ A LA HISTORIA DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA Y COMUNISTA, DE MÉXICO Y EL MUNDO, EL CAMARADA TULIO MORALES, SEGUIREMOS SU EJEMPLO DE COMBATIENTE INFATIGABLE. TULIO VIVE, LA LUCHA SIGUE!!!



Adiós a Tulio Morales

Lamentamos el sensible fallecimiento de Tulio Morales Peral (Nahum Solano Solano), representante de la Escuela Superior de Economía del IPN en el Consejo Nacional de Huelga de 1968, quien se entregó a la lucha en contra de los intereses del capital que oprime a la población mexicana. Con su vida abonó la semilla que él mismo sembró en la tradición sindical.

Con gran vocación de izquierda hizo de la lucha de los trabajadores una trinchera desde la cual organizó su defensa de los productores de la riqueza de este país. Su aspiración y actividad por contar con una sociedad más justa y equitativa no le arrebató la fuerza para cejar en su intento.

Acorralado constantemente por las limitaciones económicas y por las amenazas de represión, siempre tuvo un dique a sus anhelos de libertad.

Integrante de una generación de revolucionarios y hombres íntegros emanados del movimiento estudiantil del 68 mexicano, hizo realidad sus convicciones, porque sin pedir nada a cambio ofrendó su vida.

Su fallecimiento deja un espacio sensible en espera de que los jóvenes recojan su bandera y sus consignas.

El compañero Tulio vivirá por siempre en la conciencia de sus compañeros.

Por el Colectivo Oriente Rojo: Policarpo Aguilar Meléndez, José Rodríguez, José Luis Rivera, David Villarruel Velasco, Ricardo Zurita, Fernando Simancas, Ernesto García, Arturo León Velasco Jiménez, Agustín Caballero Solís, Francisco González, Guadalupe Ruiz, Adolfo López Villanueva, Teresa Camargo, Cesáreo Tinajero, Jesús Villegas Ordaz, Miguel Ángel Moreno, Enrique Torres, Minerva Hernández Trujillo, Lourdes Proo Navarro, Juan Carlos López Almazán, Bulmaro Villarruel Velasco y Valeriano Ramírez Medina.

El Activista Regional

Con profundo dolor participa el sensible fallecimiento de nuestro querido e inolvidable compañero y amigo:

Domitilo Guzmán Villegas

Acaecido el 16 de abril de 2017 en el estado de México.

Y se une a la pena que embarga a su entrañable familia, amigos y compañeros.

Descanse en paz

Domitilo Guzmán Villegas

El querido, inolvidable y siempre solidario compañero Domitilo, se distinguió por ser un destacado luchador social y político comprometido con la atención y búsqueda de solución a los problemas del pueblo, falleció el 15 de abril de 2017. Fue militante y dirigente en el Estado de México del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Partido Cardenista (PC), Nuevo Partido Socialista (NPS) y Partido Socialista de México (PSM.

Además de haber desempeñado varios cargos en la administración municipal de Valle de Chalco, Estado de México. También ocupó el cargo de regidor en el municipio de Valle de Chalco, Estado de México, incluyendo el primer Cabildo en 1994.

Compañero Domitilo Guzmán Villegas ¡Presente, ahora y siempre!

Re…cuento Político

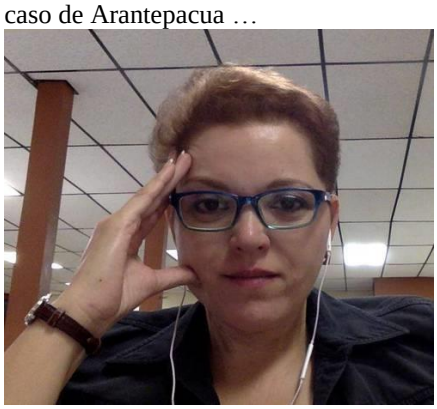
Sigue firme el compromiso de editar *El Activista Regional*, no obstante las vicisitudes por las que atravesamos, gracias al estimulo moral de compañeros y amigos, la motivación está presente impulsándonos a avanzar en tanto se mantenga la viabilidad…Pero bueno, **iniciemos el *Re…cuento Político…***

Lamentablemente, el 3 de abril, el politólogo y sociólogo italiano Giovanni Sartori, uno de los intelectuales contemporáneos de mayor relevancia a nivel internacional, falleció a los 92 años. Sartori, era conocido por ser uno de los pensadores más importantes de los últimos tiempos y también por ser autor de numerosos libros sobre teorías de la democracia que han sido traducidos en diversas lenguas…

En materia económica

El dólar que el 16 de marzo se vendía en 19.55 pesos por unidad, al 15 de abril estaba ya en 18.90 pesos por dólar…**Mientras la mezcla mexicana de petróleo que el 16 de marzo se cotizaba en 41.37 dólares por barril en el mercado internacional de hidrocarburos**, a**l 15 de abril estaba ya en 46.30 dólares por barril**…Resulta que el 13 de abril, **se dio a conocer que el escándalo sobre sobornos que la constructora brasileña Odebrecht realizó en México alcanzó al ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex) Emilio Lozoya, para quien, de acuerdo con una investigación judicial en Brasil, se gestionó en la firma el pago de 5 millones de dólares como contraprestación por beneficios indebidos otorgados a la constructora**. De acuerdo con la investigación, un alto ejecutivo de Odebrecht denunció que en noviembre de 2014 recibió la petición de pagar ilegalmente 5 millones de dólares **al entonces director de Pemex, quien este día negó haber recibido pagos ilegales de Odebrecht durante su gestión**, aseguró que la acusación es una calumnia, y anunció que se reserva emprender acciones legales contra quien lo señale sin fundamentos jurídicos…**Luego de que el 13 de abril se liberó al dueño de Oceanografía, Amado Yáñez, los coordinadores de PRD y PT en el Senado, Dolores Padierna y Manuel Bartlett, respectivamente, señalaron que con ello se comprueba el uso discrecional del aparato de justicia para beneficiar a personajes ligados al poder y ocultar así complicidades de los gobiernos del PRI y el PAN en el saqueo de Pemex**. Yáñez abandonó la prisión, en la que estuvo sólo dos años y 6 meses, gracias a la negligencia de la Procuraduría General de la República (PGR), que desde la época en que Jesús Murillo Karam fue titular de esa dependencia no actuó a fondo contra Oceanografía, tras demostrarse que utilizó documentos falsos derivados de su relación contractual con Pemex y que defraudó a Citigroup-Banamex, recalcó la perredista. Padierna expuso que el empresario logró salir de prisión pese a que el fraude contra Citigroup –por 5 mil 312 millones de pesos– es un delito grave, que alcanza una pena de 8 a 15 años de prisión, debido a que la PGR no presentó ante el Ministerio Público el monto del quebranto causado por Oceanografía…El 3 de abril, fue publicada **la encuesta entre especialistas del sector privado elaborada por el Banco de México, (BdM) en la que los analistas mantuvieron en 1.49% su previsión de crecimiento para 2017** y aumentaron de 2.09 a 2.12% la de 2018. El mismo día, aumentaron su expectativa de inflación general para 2017 de 5.39 a 5.56% como media o promedio. Además, redujeron en un peso su previsión sobre el tipo de cambio para finales de año, al ubicarlo en 20.15 por dólar. **El 13, el Grupo Financiero Santander revisó su estimado de crecimiento para el producto interno bruto (PIB) en 2017 de 1.7% a 2.2%**...Por otra parte, **el 30 de marzo, la Cámara de Diputados recibió de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) el documento relativo a las disposiciones establecidas en el artículo 42, fracción I, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (Precriterios Generales de Política Económica). El documento, refiere que para 2018 se anticipa una aceleración del crecimiento económico, con un intervalo estimado de entre 2.y 3% en la expansión del Producto Interno Bruto** (PIB). Se prevé que a finales de 2018 la inflación se ubique en 3 %, nivel consistente con el objetivo del Banco de México. Se estima un precio promedio para la mezcla mexicana de petróleo de 46 dólares por barril, y un tipo de cambio promedio anual de 19.10 pesos por dólar. Respecto al gasto, en 2018 se requerirá un ajuste en el gasto programable pagado incluyendo la inversión de alto impacto económico y social por 43.8 mil millones de pesos con respecto al Presupuesto de Egresos de la Federación 2017…**Respecto al empleo, el pasado 11 de abril el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) informó que durante marzo pasado se crearon 140 mil 347 nuevos empleos formales, cifra que se convierte en el mejor incremento reportado para este mes desde 1997. Con ello, se alcanza la cifra de 377 mil 694 puestos de trabajo registrados en el primer trimestre del presente año, y la afiliación de trabajadores asciende a 18 millones 994 mil 318**, de los cuales 86% son permanentes (16 millones 335 mil 113 empleos) y 14 por ciento eventuales (dos millones 659 mil 204)…Por otra parte, **el 4 de abril, durante la instalación del comité coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) su presidenta, Jaqueline Peschard, llamó a un "gran pacto" contra esta práctica, a fin de que esta lucha no sumerja al país "en un ciclo interminable de venganzas y revanchas, sin desmontar realmente la corrupción", cuyo costo no es sólo económico, pues daña nuestra democracia**. Consideró asimismo que el sistema debe frenar la impunidad para que los actos ilegales reciban castigo y no se incentive volver a cometerlos…**Respecto a las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, marzo terminó con mil 93 homicidios (**incluyendo 3 periodistas**)**, convirtiéndose en el mes con más bajas del sexenio. Así, en lo que va de 2017 van ya 3 mil 79 asesinatos vinculados a la delincuencia organizada. Y en todo el peñismo la cifra acumulada llegó a 41 mil 503 homicidios relacionados con el crimen organizado… Por otra parte, e**l 5, de abril, al menos 4 muertos y varios heridos es el resultado de la represión policiaca que se registró la tarde de este día en la localidad de Arantepacua**, perteneciente al…….

…….municipio de Nahuatzen, Michoacán. **El 6, comuneros de Arantepacua, realizaron una manifestación frente a la Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE) para exigir que se realice una investigación a fondo sobre los hechos ocurridos**. Se informó que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) atraerá el caso de Arantepacua …



Y en un nuevo ataque contra periodistas, **el pasado 23 de marzo, en Chihuahua, Miroslava Breach Velducea, corresponsal de *La Jornada* en ese estado del norte de México y colaboradora de *Norte*, de Ciudad Juárez, fue asesinada por la mañana, cuando salía de su domicilio a bordo de una camioneta, un hombre se acercó caminando hasta donde ella estaba y le disparó en 8 ocasiones. Breach Velducea realizó investigaciones relacionadas con cuestiones de narcotráfico, entre las que destaca el descubrimiento de la identidad de integrantes de 2 de los principales grupos criminales que operan en la entidad. También elaboró trabajos periodísticos relacionados con actos de corrupción durante el gobierno de César Duarte**. Legisladores de todas las fuerzas políticas exigieron se aclare su asesinato. A su vez, diversas organizaciones nacionales e internacionales, así como activistas de derechos humanos a título personal, condenaron el asesinato y llamaron a las autoridades a realizar una investigación exhaustiva para que el crimen no quede en la impunidad. **El 29**, **comunicadores y académicos, señalaron que la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (Feadle) de la Procuraduría General de la República, no sólo ha demostrado falta de capacidad para proteger a los periodistas que han sido víctimas de una amenaza o agresión, sino falta de voluntad** para cumplir con esa tarea. El mismo día, **se informó que el periodista Armando Arrieta Granados, jefe de redacción del periódico *La Opinión*, editado en la ciudad de Poza Rica, se encontraba entre la vida y la muerte después de ser atacado a balazos** cuando llegaba a su domicilio. **Y el 5, se informó que de los 114 homicidios a periodistas cometidos del año 2000 a la fecha, solo hay 3 sentencias, y desde su creación, en 2010, la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), solo atrajo 48 casos**, reconoció la subprocuradora de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad de la PGR, Sara Irene Herrerías Guerra…**El 2 de abril, el periódico *Norte* de Ciudad Juárez dio a conocer su cierre definitivo debido a que "no existen las garantías ni la seguridad para ejercer el periodismo crítico, de contrapeso", manifestó Óscar Cantú Murguía, fundador y propietario del rotativo**, en una carta publicada este día en lo que fue la última edición impresa del matutino, cuyo encabezado principal fue: "¡Adiós!" Argumentó: "La trágica y sentida muerte de Miroslava Breach –colaboradora de *Norte* y corresponsal de *La Jornada* en Chihuahua- el 23 de marzo, me ha hecho reflexionar sobre las adversas condiciones en que se desarrolla el ejercicio del periodismo. El alto riesgo es el ingrediente principal". Por otra parte, el **10, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) solicitó al gobierno de Baja California implementar medidas cautelares en favor de los directivos, colaboradores e instalaciones del semanario *Zeta***, con sede en Tijuana, ante las presuntas amenazas de la delincuencia organizada. **Y continuando con los atentados contra periodistas, el 14 de abril, Maximino Rodríguez Palacios, fue asesinado en el estacionamiento del centro comercial City Club de La Paz, Baja California Sur, informó la Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE)**. El reportero, fue atacado a tiros desde una camioneta *pick-up* blanca, cuando arribó al estacionamiento de ese centro comercial a bordo de su vehículo, en compañía de su esposa, Raquel Romo, quien resultó ilesa. Desde que Enrique Peña Nieto asumió en 2012, 30 periodistas han sido asesinados. Según la Feadle, entre 2010 y 2016, 99.75% de los asesinatos de periodistas han quedado impunes…En tanto, **el 29 de marzo, agentes federales de Estados Unidos detuvieron al fiscal de Nayarit, Édgar Veytia, acusado por el gobierno de ese país de conspiración para manufacturar y distribuir en su territorio drogas**…Mientras, el 3 de abril, **una juez de control vinculó a proceso a Francisco Valencia García, titular de la Comisión de Agua de Veracruz (Caev) durante la administración de Javier Duarte**. **Y el 4, Mauricio Martín Audirac Murillo, ex secretario de Finanzas y Planeación en el sexenio de Javier Duarte, fue vinculado a proceso tras ser acusado del desvío de 2 mil 300 millones de pesos** destinados a los programas Aportación Solidaria, Seguro Popular y Oportunidades **Previamente, el 27, el ex alcalde priísta de la ciudad de Chihuahua Javier Garfio Pacheco, y el ex director de la Secretaría de Hacienda estatal Gerardo Villegas, fueron detenidos por su presunta responsabilidad en la comisión del delito de peculado**. **Y el 28, un juez giró orden de aprehensión en contra del priista César Duarte, ex gobernador de Chihuahua, por el delito de peculado**…**Por otra parte, el 7 de abril, el juez sexto de lo penal, dictó sentencia condenatoria de 2 años 10 meses de cárcel contra el ex gobernador panista de Aguascalientes, Luis Armando Reynoso Femat**, por peculado y ejercicio indebido del ejercicio público, además, deberá reintegrar 18 millones de pesos a las arcas estatales… Y finalmente, **luego de 5 años de andar a salto de mata, el 9 de abril, el ex gobernador de Tamaulipas, fue detenido por la policía italiana** en la ciudad de Florencia. **El 10, se informó que el gobierno de Italia decidirá si el ex gobernador de Tamaulipas Tomás Yarrington Ruvalcaba es extraditado a México** o a Estados Unidos.

Asimismo, el 15 de abril, 6 meses y un día después de darse a la fuga, acusado de los delitos de delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita, el ex gobernador veracruzano Javier Duarte de Ochoa fue aprehendido en el hotel La Riviera de Atitlán, uno de los más lujosos del municipio de Panajachel, en Guatemala. Al día siguiente, el gobernador Miguel Ángel **Yunes Linares destacó que la detención de Duarte de Ochoa fue una promesa de campaña cumplida y agradeció la acción de la Presidencia de la República**. Asimismo, dio a conocer que la Fiscalía General del

……Estado (FGE) tiene 2 órdenes de aprehensión, por lo que se unieron a la Federación para exigir su extradición. **Y el 16, el titular de la Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales de la PGR, Alberto Elías Beltrán, informó que la extradición de Duarte de Ochoa a México, podría tardar de 6 meses a un año**, pero si no se ampara, podría llegar a territorio nacional en 2 meses…

Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el pasado 8 de abril, con la ausencia de sus 3 aspirantes a la candidatura presidencial: el jefe de Gobierno de Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, así como los gobernadores de Michoacán, Silvano Aureoles, y de Morelos, Graco Ramírez, la dirigencia del partido realizó una concentración en el Zócalo capitalino según ellos con cerca de 200 mil perredistas, donde la presidenta Alejandra Barrales expresó su disposición a construir un frente amplio ciudadano para las elecciones presidenciales. En la movilización, que fue considerada una demostración de unidad frente al éxodo de militantes a Morena y del avance que registra AMLO en las preferencias electorales rumbo a 2018, Barrales aseguró que su propuesta tiene coincidencias con el proyecto de Cuauhtémoc Cárdenas, con Movimiento Ciudadano y el PT. Previamente, **el 28 de marzo, la mesa directiva del Senado reconoció a Dolores Padierna como coordinadora del PRD en esa cámara, lo que provocó que los 11 legisladores afines a Miguel Barbosa y éste anunciaran su inmediata salida de la bancada perredista** y su integración en un bloque independiente y después formaron con el PT la fracción PT-Morena. Los legisladores que renunciaron al grupo parlamentario son Luis Miguel Barbosa Huerta, Luz María Beristaín Navarrete, Raúl Morón Orozco, Lorena Cuéllar Cisneros, Zoé Robledo Aburto, Luis Humberto Fernández Fuentes, Armando Ríos Piter, Benjamín Robles Montoya, Fidel Demédicis Hidalgo, Alejandro Encinas Rodríguez, Rabindranath Salazar Solorio y Mario Delgado. Después de esto, la bancada perredista se queda con 8 integrantes. Dolores Padierna Luna, Alejandra Barrales Magdaleno, Adolfo Romero Lainas, Luis Sánchez Jiménez, Angélica de la Peña Gómez, Fernando Mayans Canabal, Iris Vianey Mendoza e Isidro Pedraza **El 29, militantes del PRD, encabezados por Leonel Godoy, exigieron cancelar los derechos partidarios y expulsar del partido a su presidenta, Alejandra Barrales, por haber ocultado la posesión de un departamento** de un millón de dólares en Miami…**Mientras, en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 5 de abril, el PRI expulsó a 2 personajes que hace algunos años alcanzaron altos cargos en esta organización y también en posiciones de representación popular.** La salida fue automática por afiliarse y/o postularse por otro partido político. En este caso se encuentra el ex gobernador de Coahuila y ex líder nacional del priísmo, Humberto Moreira, por militar ahora en el Partido Joven, de alcance estatal, mientras la salida de Raúl José Mejía González, ex senador y ex presidente del grupo de economistas del *tricolor*, es por su postulación como candidato del Partido Movimiento Ciudadano a la gubernatura de Nayarit…En tanto, **en el Partido Acción Nacional (PAN), el 28 de marzo, luego que senadores del PAN dieron su apoyo a las aspiraciones presidenciales de Margarita Zavala, Ernesto Cordero dijo que Ricardo Anaya ha sido buen presidente del partido, pero va a ser un mal candidato** presidencial

Respecto a las imparables actividades de Andrés Manuel López Obrador para fortalecer a su partido el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y respaldar a los candidatos a cargos de elección popular que surgirán de su organización, continúa con su recorrido nacional y sus giras a Estados Unidos, denunciando a la mafia del poder y criticando duramente al peñismo por su pésima actuación al frente del país. Ello, además de exigir al gobierno de Estados Unidos, no involucrarse en las elecciones de México. **Y el 9 de abril, en una multitudinaria concentración en el Monumento a la Revolución, decenas de miles de ciudadanos – entre ellos senadores y ex dirigentes perredistas, y diputados del PRI-PVEM-MC- firmaron el Acuerdo Político por la Unidad**, la Prosperidad y el Renacimiento de México. Por cierto, **el 11 de abril el grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados aceptó como nuevos integrantes a Paola Félix, ex legisladora del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), y a Carlos Lomelí, quien formó parte de las filas de Movimiento Ciudadano (MC)**. El cambio de membresía entre miembros del Congreso que han empezado el éxodo a las filas del partido que dirige López Obrador fue objeto de réplica por el coordinador del PRI, César Camacho Quiroz, quien reprochó a su correligionario Alejandro Armenta por haber asistido y firmado el acuerdo nacional promovido por Morena…**En relación al Partido del Trabajo (PT), inesperadamente, se vio beneficiado con la incorporación a su fracción legislativa en el Senado de la República de 11 senadores que previamente renunciaron al PRD por las desavenencias con ese partido. Y ahora forman la fracción PT-Morena**. De esta manera, esta fracción se convirtió en la tercera fuerza política en la Cámara Alta. **Los senadores que se sumaron al grupo del PT son: Miguel Barbosa Huerta, Luz María Beristain Navarrete, Lorena Cuéllar Cisneros, Zoé Robledo Aburto, Luis Humberto Fernández Fuentes, Benjamín Robles Montoya, Fidel Demédecis Hidalgo, Rabindranath Salazar Solorio y Mario Delgado Carrillo**. Además Raúl Morón Orozco, quien fungía como coordinador del bloque parlamentario, y Alejandro Encinas Rodríguez, pidieron tiempo para reflexionar si se incorporarán o no a la fracción que coordina Manuel Bartlett Díaz. **Con esos cambios la correlación de fuerzas en el Senado será la siguiente: PRI 55 senadores, PAN 38, PT 16, PRD 8, Partido Verde 7, 2 senadores independientes, y 2 que están por definir postura**…

Por su parte, el 2 de abril, el senador Armando Ríos Piter anunció en Miami, Florida, que competirá por la Presidencia de México en las elecciones de 2018 como candidato

…….**independiente**…**Por otra parte, el 7 de abril, la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados conformó un grupo especial de trabajo para emprender la labor de análisis y contenido de los dictámenes de carácter electoral que lleven a impulsar una iniciativa de ley que permita la segunda vuelta electoral en 2018; reducir el número de diputados federales**…En otra nota, el 28 de marzo, **el Congreso del estado de Sinaloa, aprobó en sesión extraordinaria la iniciativa enviada por el gobernador Quirino Ordaz Coppel para reducir en 25% la legislatura local y los cabildos. Así, para 2021 el número de diputados se reducirá de 40 a 30**…**En materia laboral**. Respecto al Sindicato Minero, **el 19 de marzo este gremio informó que el Grupo México busca perpetrar otro robo contra los trabajadores en resistencia de la mina Cananea, pertenecientes a la sección 65 del Sindicato Nacional de Mineros, ya que los quiere liquidar con migajas de los finiquitos que les corresponden, mediante engaños en colusión con el subsecretario del Trabajo, Rafael Avante** Juárez…

En relación a los jornaleros agrícolas del Valle de San Quintín, Baja California, el 19 de marzo, Lorenzo Rodríguez Jiménez, secretario general del Sindicato Independiente Nacional Democrático de Jornaleros Agrícolas, aseguró que de los 80 mil trabajadores del campo que trabajan en el Valle de San Quintín, unos 70 mil no tienen seguridad social. Y precisó que esta situación no sólo los afecta en la atención médica, sino también en sus posibilidades de jubilarse. **Y el 11 de abril, se informó que el Sindicato conformará próximamente las secciones de Sonora, Sinaloa y Michoacán**, adicionalmente a las que ya existen en: Baja California, Aguascalientes, Ciudad de México, y Morelos, con los cañeros. Además, el próximo 24 de junio realizarán el primer foro regional de jornaleros agrícolas en Guanajuato…**Y el 6 de abril, a 2 años de que Mexicana de Aviación fue declarada en quiebra y a casi 7 años que suspendió operaciones, el juez 11 de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, autorizó la publicación de la convocatoria de la primera fase de pago en favor de los empleados de la aerolínea. Autorizó el reparto de 138 millones de pesos a 6 mil 422 ex trabajadores, además de la entrega de 21.6 millones adicionales a otros 978 ex empleados que corresponden a las filiales Mexicana Inter, conocida como Click, y a Aerovías Caribe, también llamada Click**. El juez dijo que, Mexicana de Aviación repartirá 21 mil 488 pesos a cada ex colaborador, mientras que Click dará 30 mil 765 pesos y Link solo 3 mil 272 pesos por persona. **El 7, el abogado de los trabajadores denunció que la liquidación de los trabajadores de Mexicana de Aviación representa en este momento alrededor de 12 mil millones de pesos, resultado de la explotación que otras aerolíneas siguen haciendo de los más de 2 mil 400 *slots* que tiene asignados en México y Estados Unidos, y no los 138 millones que se anunciaron con bombo y platillo**…

Respecto **a la justa lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, el 11 de abril, la Asamblea Nacional Representativa, de la CNTE, aprobó convocar a una jornada nacional de movilizaciones de 72 horas, del primero al 3 de mayo próximo, con actos de protesta en los estados y la capital, como parte del reinicio de su jornada de lucha de este año. En los resolutivos, avalados por delegados, se acordó que a partir del regreso a clases, el próximo día 24, continuarán las consultas en todo el país**. Con un llamado a la unidad de todos los contingentes magisteriales, 90 delegados de 19 secciones sindicales acordaron declarar el comienzo de una nueva etapa de lucha magisterial popular e iniciar el proceso de consulta a las bases del 9 al 28 de este mes. Para el comienzo de las acciones de protesta, el primero de mayo se convoca a los profesores disidentes a sumarse a movilizaciones masivas estatales, y en Ciudad de México. Durante esa jornada de movilizaciones se prevé que la CNTE entregue a la Secretaría de Gobernación un documento en el que se demanda retomar el diálogo y la negociación, que se rompió en agosto de 2016, para que se reinstalen las mesas política, educativa y social. El 3 de mayo los continuarán con diversas acciones de protesta. Para el día 15, acordaron marchar de la residencia oficial de Los Pinos a gobernación en demanda de una respuesta a sus peticiones de diálogo. También se convino sumarse a diversas acciones de protesta de colectivos y organizaciones sociales, en demanda de justicia por los 43 normalistas desaparecidos en Iguala, mientras el 19 de junio se unirán a una acción global por Nochixtlán…

En relación a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, en las calles de la ciudad de Iguala, Guerrero, el 26 de septiembre de 2014, sigue firme la exigencia de justicia, presentación con vida de los normalistas y el rechazo a la verdad histórica del gobierno peñista…Por otra parte, **el 3 de abril, el Congreso Nacional Indígena (CNI) convocó a la asamblea constitutiva del Consejo Indígena de Gobierno (CIG), que se realizará del 26 al 28 de mayo en San Cristóbal de Las Casas. Se llama a autoridades, representantes, delegados y concejales nombrados por los pueblos, naciones, tribus, barrios, comunidades y organizaciones indígenas para participar en las mesas de trabajo en las que serán tratados los propósitos y estrategias del CIG**, su funcionamiento y organización. Durante la asamblea se designará a la vocera del CIG, quien será candidata independiente a la Presidencia de la República en 2018... **Por su parte, el 31 de marzo, al presentar el Informe Anual de Actividades 2016, el presidente de la Comisión nacional de Derechos Humanos (CNDH), Raúl González Pérez, lamentó que las recomendaciones del organismo que preside no se materialicen o tarden en concretarse. Indicó que el hecho de que se acepten formalmente no siempre tiene una incidencia real en que los hechos violatorios a derechos**

……**humanos se sanciones y prevengan**. Ante el inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, González Pérez comentó que el costo para el Estado de no atender oportunamente los llamados de los organismos de derechos humanos es muy alto, pues su prestigio y compromiso a nivel internacional queda en entredicho…

Y como ya se esperaba, el pasado 29, al conceder la constitucionalidad de algunos artículos de la Ley que regula el uso de la fuerza pública en el estado de México, conocida como Ley Atenco, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) prácticamente legalizó la criminalización y represión de movimientos sociales. Así, la Corte dejó en la ambigüedad y al arbitrio de la autoridad diversas disposiciones legales para permitir el uso de la fuerza pública. **El 2 de abril, en medio de pugnas y denuncias, se renovaron el comisariado ejidal y el consejo de vigilancia de San Salvador Atenco. La planilla promovida por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) derrotó con 399 votos a 212 a la del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT),** opositor a la construcción del nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México (NAICM) en sus tierras. **Y el 6, la candidata de Morena al gobierno del estado de México, Delfina Gómez Álvarez, dijo que la norma que regula el uso de la fuerza pública en el estado de México (llamada *ley Atenco)***, la cual prevé el uso de la fuerza, incluso con armas letales, contra protestas consideradas violentas e ilegales, contraviene el derecho de los ciudadanos a la libre manifestación, por lo que de ganar los comicios del 4 de junio buscará derogarla…**A propósito del nuevo aeropuerto, el 14 de abril se informó que de 2013 a la fecha el monto de la inversión para construirlo pasó de 169 mil millones de pesos a 186 mil 92 millones**. Los recursos privados representarán 65% del valor total del proyecto. Emiliano Álvarez, diputado de Morena, reprochó el valor de obra, que se encuentra en proceso de levantamiento en terrenos de Texcoco. Y con toda seguridad van a seguir saliendo más historias…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:… Resulta que el 8 de abril, **en el Senado de la República se dijo que no hay intención de legislar para establecer la segunda vuelta en la elección presidencial del 2018, como pretenden PRI y PAN en la Cámara de Diputados**. La Comisión de Puntos Constitucionales, que preside el senador priísta Enrique Burgos, aprobó ya el dictamen para rechazar una iniciativa ciudadana en ese sentido. Veremos…

El 22 de marzo, se informó que **el Instituto Nacional Electoral (INE) pondrá en marcha un sistema informático para evitar la doble afiliación a partidos nacionales y locales, dado que está prohibido por ley. A partir de la notificación que se envíe a los partidos sobre la anomalía, éstos tendrán un plazo de 10 días hábiles a partir de la notificación para subsanarla. Deberán entregar el formato firmado por el ciudadano donde manifiesta su voluntad de permanencia a un partido y su renuncia a cualquier otro**. Además de proporcionar información para que el INE pueda localizarlo. Los electores contarían con 5 días hábiles posteriores a la publicación en estrados o a la recepción del aviso por correo electrónico para acudir a la junta local o distrital más cercana a su domicilio a ratificar o manifestar su inconformidad respecto de su afiliación a un partido. El procedimiento de verificación será aplicado desde el primero de septiembre de 2017, según el proyecto. Esta medida busca ayudar a disminuir las crecientes quejas de ciudadanos que aparecen en padrones partidistas sin su consentimiento… **Rumbo a la elección de gobernador del 4 de junio en el Estado de México,** el 6 de abril, **Morena presentó ante el INE una queja con solicitud de medidas cautelares por la utilización de material gráfico de los gobiernos estatal y federal en la campaña de Alfredo del Mazo,** candidato de una coalición encabezada por el PRI a la gubernatura del estado de México. **Y el 14 de abril, Morena pidió al INE que cancele la difusión de un espot donde el gobierno del estado de México –en plena campaña para la gubernatura– ofrece obsequiar *laptops* y un programa de becas para jóvenes de la entidad**. Y explicó en su queja que el gobierno, encabezado por Eruviel Ávila, viola los principios de certeza, legalidad, seguridad jurídica y equidad en el proceso electoral en el Edomex. Morena señaló que este promocional se suma a un conjunto de acciones que influyen en el ánimo de los votantes a través de entrega de dádivas disfrazadas de apoyos sociales rumbo a las elecciones del 4 de junio. Y como se esperaba, **el 31 de marzo, con la oposición de Morena, la Cámara de Diputados aprobó la terna de los nuevos consejeros electorales que propuso la Junta de Coordinación Política, la cual está integrada por Dania Paola Ravel Cuevas, Jaime Rivera Velázquez y Beatriz Claudia Zavala Pérez, para el periodo 2017-2026. Fue una selección por cuota de partido (impulsadas respectivamente por PRI-PAN-PRD)**, y se desempeñarán en el cargo para el periodo del 5 de abril de 2017 al 4 de abril de 2026. **Y el 6 de abril, al jurar como consejero, Jaime Rivera Velázquez y no tuvo reparos en señalar que fue una carta del PAN**, pero advierte que, a diferencia de otros aspirantes: "Yo contaba con la confianza manifiesta de la fracción del PRD, quienes me dijeron 'me pareces aceptable porque te conocemos' y la tuve del PRI por las mismas razones"…**El 24 de marzo, la nueva distritación aprobada por el INE provocó impugnaciones del PAN, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Movimiento Ciudadano (MC).** Los estados más cuestionados ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son Jalisco, Sinaloa y Coahuila…**Por otra parte, el 22 de marzo, se informó que un juez federal dictó auto de formal prisión a Margarita López, ex consejera general del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, acusada por la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) de contratar a una empresa que falsificó el sistema de votación en el extranjero para favorecer a un candidato del PVEM a una diputación local**. Y **el 3 de abril, un juez federal dictó auto de formal prisión contra 5 ex consejeros electorales de Chiapas acusados de fraude cibernético y usurpación de identidad, por haber inscrito ilegalmente a más de 10 mil supuestos ciudadanos a la lista electoral y permitir con ello la emisión de más de 6 mil sufragios en beneficio del diputado migrante Roberto Pardo –**

……**quien ya fue desaforado– y del partido Mover a Chiapas**…

INTERNACIONALES:…

Resulta que el pasado 16 de marzo, el peruano Francisco Eguiguren fue elegido presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, órgano adscrito a la Organización de Estados Americanos (OEA). La jamaiquina Margarette May Macaulay y la panameña Esmeralda Arosemena de Troitiño fueron elegidas primera y segunda vicepresidentas...

En relación a Venezuela, sigue la ofensiva derechista contra el gobierno del presidente Nicolás Maduro, lo mismo desde la Asamblea Nacional que desde la Organización de Estados Americanos (OEA) capitaneada por su secretario general Luis Almagro –posición rechazada por Cuba y Bolivia-, incluyendo violentas manifestaciones que han terminado en saqueos algunas y que en otras han concluido con saldo rojo. En la ofensiva diplomática contra el gobierno constitucional ha participado también la Organización de las Naciones Unidas (ONU), todos tratando de propiciar una intervención en un descarado injerencismo en los asuntos de una nación soberana**.** El **22 de marzo, en el Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba, que se realizó en la Universidad Obrera de México, la embajadora de Venezuela en México, María Lourdes Urbaneja, criticó al secretario general de la OEA, pues consideró que se ha aliado a los intereses más oscuros del intervencionismo en América Latina para destruir la revolución bolivariana**. En el mismo encuentro participó Aleida Guevara March. hija del guerrillero Ernesto *Che* Guevara, quien llamó a la solidaridad con el país sudamericano y criticó a la OEA porque siempre "ha sido manipulada por Estados Unidos. La OEA nunca ha funcionario en defensa de los nuestros pueblos: ha defendido a los gobiernos títeres pero no a los pueblos, añadió. **Y el 30, el máximo tribunal del país -el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ)- decidió asumir las competencias de la Asamblea Nacional al declarar nulas todas sus decisiones por estar en desacato, medida que fue enérgicamente condenada y calificada de golpe de Estado por la mayoría opositora del Parlamento** unicamaral, que se declaró en rebelión. **Pero, el 1 de abril, el TSJ revirtió las 2 sentencias**. **En México, el 7, internacionalistas y académicos universitarios reprobaron que Enrique Peña Nieto recibirá a Lilian Tintori, esposa del disidente preso Leopoldo López, pues además de hacer de lado la tradición diplomática de no injerencia, da el mensaje de apoyar a una de las partes en el conflicto. El 15, el presidente Maduro, responsabilizó al líder opositor Henrique Capriles de los disturbios** y saqueos ocurridos las noches del 13 y 14 en Los Teques, estado de Miranda, cerca de Caracas…**Respecto a Colombia, el 16 de marzo, la Organización de Naciones Unidas (ONU), informó que la violencia se redujo por el cese del fuego bilateral que acordaron el gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), pero para que el país logre una paz estable necesita una cultura de respeto por la vida, además de la inclusión económica y social de la población más pobre**. como narcotráfico y minería ilegal…

En Argentina, continúan las multitudinarias movilizaciones de trabajadores contra la antipopular política económica neoliberal instrumentada por el derechista presidente Mauricio Macri. Entre esas marchas destaca la d**el 24 de marzo, por la memoria, la verdad y la justicia, que se concentró en la Plaza de Mayo y sus alrededores, organismos de derechos humanos reivindicaron a los 30 mil desaparecidos durante la pasada dictadura cívico-militar (1976-1983), denunciaron un plan de retroceso de derechos humanos en el gobierno del presidente Macri, reclamaron por la actual situación social, los despidos, la represión y la persecución**. Exigieron la excarcelación de la activista indígena de Jujuy, Milagro Sala, y comparar el plan económico actual con el que impuso la dictadura en su momento…**En tanto, en Chile, ante las movilizaciones de protesta que exigen la derogación del sistema privado de pensiones, creado durante la**

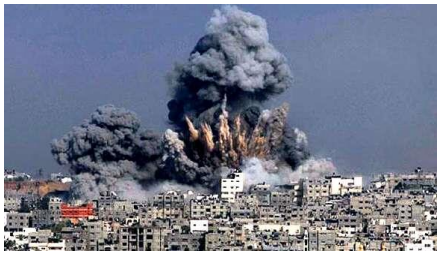
dictadura militar del general Augusto Pinochet (1973-1990), **el 13 de abril, la presidenta Michelle Bachelet, anunció la esperada modificación del sistema de pensiones. La propuesta del gobierno, se concentra en el 5% adicional que correrá a cargo del empleador, sin modificar el sistema de AFP.** Lejos de la propuesta de un sistema de reparto, tripartito y solidario promovido por la Coordinadora de Trabajadores No+AFP. **Por otra parte, el 9 de abril, se informó que a 8 meses de las elecciones presidenciales suman 20 los precandidatos que esperan estar en la papeleta del 19 de noviembre próximo, algunos de los cuales primero deberán ganar las primarias de su partido en julio. Dos buscan repetir como presidentes: el empresario derechista Sebastián Piñera, que gobernó de 2010 a 2014, y el abanderado del izquierdista Partido Por la Democracia (PPD), Ricardo Lagos, quien ejerció de 2000 a 2006. Todas las le otorgan el liderazgo a Piñera, tras quien se ubica el candidato del oficialista Partido Radical, el senador independiente Alejandro Guillier, quien disputa con Lagos la posibilidad de ser candidato del gobernante Partido Socialista**. Por otra parte, Marco Enríquez-Ominami (PRO), quien optará por tercera vez…**Mientras, en Brasil, el 17 de marzo, se informó que la justicia juzgará al ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva por el caso de corrupción *Lava Jato* en el primer semestre de este año, ya sea para condenar o absolver**, afirmó el fiscal. Lula acusa a sus adversarios políticos de estar atrás de los juicios y ha sugerido que podría presentarse a las elecciones presidenciales de 2018. **El 30, el ex presidente de la Cámara de Diputados Eduardo Cunha, el principal promotor del juicio político que llevó a la destitución de Dilma, fue condenado a 15 años y 4 meses de prisión por corrupción, lavado de dinero y evasión de divisas**. **Y el 13, el Tribunal Supremo ordenó investigar por corrupción a un total de cerca de 100 políticos de 14 partidos diferentes, una cifra que podría aumentar e incluye 8 secretarios del gobierno de Michel Temer, 12 de los 27**

…**gobernadores y sus 5 ex presidentes vivos**. Éstos son: José Sarney (1985-1990), Fernando Collor de Mello (1990-1992), Fernando Henrique Cardoso (1995-2002), Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010) y Dilma Rousseff (2011-2016). La orden también golpea al sistema bicameral, pues la lista incluye a los presidentes del Parlamento, Rodrigo Maia, y del Senado, Eunício Oliveira (miembro del PMDB, el partido de Temer). Y el 14 de abril, se informó que **son los 77 ex ejecutivos de Odebrecht, la constructora más importante de América Latina, que se han declarado culpables de haber participado en la mayor red de sobornos de la historia del país**. Por otra parte, **se informó que Odebrecht pagó cerca de 3 mil 300 millones de dólares en sobornos entre 2006 y 2014 para financiar campañas políticas y pagar por beneficios a cambio de obras en al menos 10 países**, incluido México…

Mientras, en Ecuador, en la segunda vuelta electoral por la presidencia, el socialista Lenín Moreno candidato de la Alianza País ganó la primera magistratura, con el 51,16% de los votos frente al 48,84%, cuyo resultado fue calificado de ilegítimo por el opositor de derecha, Guillermo Lasso. La victoria de Moreno da un alivio a la debilitada izquierda latinoamericana y también al fundador de *Wikileaks*, Julian Assange, pues Lasso había advertido que de resultar ganador lo iba a sacar de la embajada de Ecuador en Londres en los primeros 30 días de gobierno…**Respecto a Guatemala, el 31 de marzo, la jueza Claudette Domínguez ordenó un juicio especial por genocidio contra el ex dictador Efraín Ríos Montt, quien padece demencia, por la matanza de 201 campesinos a manos del ejército durante su régimen, en 1982. Los abogados del ex dictador pretendían el cierre del proceso al alegar sufre demencia y otros padecimientos diagnosticados en 2015**. Ríos Montt está acusado de genocidio y delitos contra la humanidad por la matanza ocurrida entre el 6 y el 8 de diciembre de 1982 en la aldea Las Dos Erres, del departamento de Petén, durante el conflicto armado que vivió el país de 1960 a 1996…**En relación a Estados Unidos, el 16 de marzo, el presidente Donald Trump presentó al Congreso un proyecto de presupuesto del gobierno federal de 1.15 billones de dólares, reforma de gran alcance que reduce el gasto de muchos programas nacionales a fin de financiar un aumento significativo en las fuerzas armadas (un aumento de 54 mil millones de dólares para las fuerzas armadas, el más grande desde el gobierno de Ronald Reagan, en la década de los 80. El 5 de abril, el secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, John Kelly, reconoció, en una comparecencia en el Senado, que "es improbable que construyamos un muro,** una barrera física, de un mar a otro radiante mar", en la frontera con México…**En relación a la Unión Europea (UE), el 25 de marzo, al celebrar los 60 años de la creación de la organización, los 27 líderes de la UE renovaron en Roma su compromiso con el proyecto, pese al futuro divorcio con Reino Unido, en una declaración conjunta, en la cual reafirmaron la unidad y solidaridad entre las naciones que la integran: Europa es nuestro futuro común, subrayaron. Después de Roma la unión debe** ser, más que antes, una unión con los mismos principios, con soberanía externa, con unidad política, manifestó el presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, a los líderes reunidos en la llamada Ciudad Eterna…**En relación a España, el 8 de abril, después de que la organización armada vasca Euskadi Ta Askatasuna (ETA, País Vasco y Libertad) entregó los datos de la localización de sus arsenales -en los que había más de 3 toneladas de explosivos, 120 armas de grueso calibre y miles de detonadores y material para construir artefactos explosivos-, decenas de miles de personas se manifestaron en la localidad vasco-francesa de Baiona para respaldar la medida adoptada por ETA de forma unilateral**. La mayoría de los manifestantes eran simpatizantes o militantes de la llamada "izquierda abertzale", afín a las tesis de ETA desde hace décadas y que ahora, después de un largo proceso de debate y reflexión, han decidido apostar definitivamente por las vías pacíficas para lograr sus objetivos políticos, que siguen siendo la autodeterminación del País Vasco y la secesión del Estado español para la construcción de un nuevo Estado en el que estén todas las provincias vascas, incluida la francesa (Iparralde)…**Rumbo a la elección presidencial del próximo 23 de abril en Francia, el 12 de abril, se informó que la remontada del candidato de la izquierda radical Jean-Luc Mélenchon preocupa a los mercados financieros**. En alza constante desde el primer debate del 20 de marzo, el líder de la Francia insumisa se encuentra empatado con el conservador François Fillon, con 18%, a 6 puntos de la dirigente de extrema derecha, Marine Le Pen, y del centrista Emmanuel Macron, que encabezan las encuestas. Tomando en cuenta el importante número de indecisos y el margen de error en los sondeos, cualquiera de los 4 candidatos podría calificarse a la segunda vuelta que será el 7 de mayo…**En relación a Alemania, el ex presidente del Parlamento Europeo Martin Schulz fue elegido nuevo presidente del Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) con el 100% de los votos y ratificado como candidato de esta formación en las elecciones generales de septiembre, en las que será rival de la cristianodemócrata Angela Merkel**…

Resulta que el 23 de marzo, el presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker, advirtió que Reino Unido tendrá que pagar una factura de alrededor de 50 mil millones de libras (62 mil millones de dólares) por salir de la Unión Europea (UE), un proceso que se conoce como "Brexit". Si bien no hay deseo de castigar a Gran Bretaña por abandonar el bloque, la UE debe disuadir a otros países de realizar algo semejante, señaló el titular del brazo ejecutivo de la UE. Y **el 30, Gran Bretaña entregó a la Unión Europea los "papeles de divorcio", pero lo hizo con un chantaje de la primera ministra británica, Theresa May, que aleja toda posibilidad de una negociación tranquila que culmine con una separación dentro de 2 años -el 29 de marzo de 2019- lo menos traumática posible. El 31, el presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, rechazó el llamado de May, para negociar de manera paralela la salida de Reino Unido del bloque** y su futura relación comercial…**Respecto a Palestina, el 30 de marzo, el gabinete de seguridad de Israel aprobó la construcción del primer asentamiento en la reocupada**

…….**Cisjordania en 2 décadas, pese a que el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, negocia con Washington un posible freno a esa práctica condenada por la comunidad internacional**. El anuncio muestra una vez más que Israel está más comprometido a calmar a su población de colonos ilegales que a cumplir con los requerimientos de estabilidad y paz, dijo Hanan Ashrawi, de la Organización para la Liberación Palestina. **El 31, el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, se dijo decepcionado y alarmado por la decisión israelí de construir un nuevo asentamiento** en la tierra que los palestinos quieren convertir en Estado…**Por otra parte, el 15 de abril, el presidente iraní Hassan Rouhani aseguró que Irán nunca ha considerado lanzar un ataque militar contra ningún país, pero que Teherán no pedirá permiso a nadie para fabricar misiles y aviones de combate que servirían a su defensa**. El Ministerio iraní de Defensa presentó sus últimos logros tecnológicos, entre ellos un jet de fabricación nacional, un avión no tripulado táctico, un antimisiles-buque crucero Nasir; un misil aire-aire Fakur y el avión de combate Qaher F-313…Respecto a Siria, **el 4 de abril, un bombardeo con gas tóxico en Jan Sheijun, en la provincia de Idlib, provocó 58 muertos, entre ellos 11 niños, y más de 300 heridos, reportó el Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH), en un ataque atribuido por opositores al gobierno de Bashar al Assad, que rechazó las acusaciones.**



Y el 6, Estados Unidos lanzó decenas de misiles crucero contra una base aérea en Siria, en represalia por el ataque con armas químicas, en una operación unilateral que no fue autorizada por la ONU. En el Consejo de Seguridad de la ONU, Estados Unidos advirtió que están listos para lanzar nuevos ataques. **Mientras, el gobierno ruso afirmó que su relación con Washington se deteriorará como consecuencia de la agresión a Siria e incluso podría llegarse a una confrontación grave**. El presidente Vladimir Putin, consideró que el bombardeo es una agresión contra un Estado soberano basado en pretextos inventados. **El 13, Bashar al Assad, afirmó que el ataque químico es un "invento al 100%", ya que su Ejército no dispone de armas químicas**. Indicó que sin duda Occidente, y en particular Estados Unidos, es cómplice de los terroristas y fabricó esta historia para tener el pretexto de atacar. **El 14, Rusia, Siria e Irán coincidieron en que el ataque lanzado por Estados Unidos contra la base militar representa un acto de agresión y advirtieron a Washington sobre si lanza nuevos bombardeos a ese país**. …**En tanto, en Egipto, el 23 de marzo, el ex presidente Hosni Mubarak fue puesto en libertad y abandonó el hospital militar donde ha estado recluido buena parte de los pasados 6 años, desde que fue detenido tras la revolución que le derrocó en 2011**. Su puesta en libertad representa para muchos revolucionarios y activistas el final de los intentos de que se haga justicia por los abusos y la corrupción durante los 30 años de dictadura (1981-2011) y por la violencia durante la revolución del 25 de enero…

Respecto a la República Popular Democrática de Corea, el 19 de marzo, Corea del Norte reveló que realizó una prueba de combustión a un nuevo tipo de propulsor para cohetes bajo la atenta mirada del líder del país, Kim Jong-un. Se cree que lo que Corea del Norte ha denominado "propulsor de cohete" está diseñado para misiles balísticos de largo alcance, indicó la cadena NHK. **Por su parte, el 6, Trump reafirmó el compromiso de Estados Unidos con sus aliados asiáticos, Japón y Corea del Sur, para cooperar frente a la amenaza de Corea del Norte** ante el reciente lanzamiento de un misil del régimen de Pyongyang. **Y el 11, Corea del Norte se declaró "lista" para la guerra contra Estados Unidos, luego de que el gobierno estadunidense desplegó su portaaviones nuclear "USS Carl Vinson" a aguas de la Península Coreana**. "En respuesta, **Donald Trump advirtió que Estados Unidos tomará acciones unilaterales para confrontar la amenaza nuclear del régimen de Corea del Norte** si China no ejerce influencia sobre su aliado para que desista de su programa de misiles. **El 14, China pidió frenar la tensión por la situación en Corea del Norte antes de que alcance una "etapa irreversible e incontrolable". El 14, el gobierno estadounidense informó que estudia sus opciones respecto del programa nuclear de Corea del Norte. Por su parte, el gobierno norcoreano prometió que habrá una respuesta sin piedad ante cualquier provocación de Washington**, que decidió enviar uno de sus portaviones hacia la península coreana…

Por otra parte, el 13 de abril, Estados Unidos lanzó en Afganistán la mayor bomba no nuclear con la que cuenta en su arsenal, conocida como *la madre de todas las bombas*, contra posiciones del Estado Islámico (EI) confirmó el Pentágono. La bomba, conocida como GBU-43, contiene 11 toneladas de explosivos. El cuartel general estadounidense en Kabul dijo en un comunicado que la bomba fue arrojada a las 19:32 (hora local) contra un complejo de túneles y combatientes del EI, muy cerca de la frontera con Pakistán. Al día siguiente, el Ministerio afgano de Defensa reportó que al menos 36 extremistas murieron, luego que Estados Unidos lanzó la bomba colosal…**Bueno, ya cumplimos con la entrega de abril de 2017, a**gradeciendo la atención a nuestros lectores e invitándolos a leer el *Re….cuento Político* y *El Activista Regional* en su conjunto en mayo próximo, si no surgen imponderables.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional
Primer Centenario

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 193 Abril de 2017

La ruda disputa electoral por las gubernaturas en junio de 2017, anticipo de la férrea lucha por la Presidencia en 2018

página 27